

at holde snor i, om der bliver begået ulovligheder. Endvidere bliver det muligt på et tidligere tidspunkt at skabe en dialog mellem virksomhederne og konkurrencemyndighederne for at imødegå mulige overtrædelser af loven.

Det giver altså på den her måde konkurrencemyndighederne mulighed for at gribe ind over for dominerende virksomheders adfærd uden at gøre det ulovligt for danske virksomheder på en gang at være store.

Det er altså en nyskabelse, at Konkurrencerådet kan pålægge en dominerende virksomhed at udarbejde samhandelsbetingelser. Og muligheden går her betydeligt videre, end hvad der er gældende inden for EU-systemet. Det er sådan lige en forbrugeroplysning til hr. Jørn Jespersen.

Jeg vil gerne sige her fra talerstolen, at en sådan mulighed ikke kendes fra de andre EU-medlemsstater. Vi har altså her i regeringen valgt at gå videre på det her punkt, end EU's konkurrenceregler er udtryk for. Og det er et udtryk for, at vi tager problemstillingen seriøst og ønsker at gøre noget effektivt herved.

Det er korrekt, at høringen har givet anledning til, at der er ændret i teksten. Det er så sandelig ikke gjort for at gøre lovforslaget mere slapt, men for at tage den kritik alvorligt, som bl.a. er kommet fra visse eksperter, herunder også fra Advokatrådet, vil jeg lige sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Nu er det sådan, at man altså sender lovforslag i høring for at få kritik eller ros eller for at belyse nogle problemstillinger. Vi har selvfølgelig også taget Advokatrådets indsigelser til følge. Eksperterne anførte, at der var et par bestemmelser, der var for upræcise, hvilket skaber usikkerhed ude i virksomhederne. Og denne usikkerhed ville indebære, at virksomhederne ville være unødigt tilbageholdende i deres fastsættelse af priser og rabatter, og det, siger man, vil være til skade for den effektive konkurrence.

Det foreliggende forslag er mere præcist end det, som blev sendt i høring, men fortsat udtryk for en effektiv indgrebsbeføjelse, der kan sikre en tidlig dialog, tidligere end alle andre steder, mellem virksomhederne og konkurrencemyndighederne.

Jeg er nok nødt til at sige, at hvis man læser ugernes aviser omkring det her, så har man læst halvdelen af lovforslaget. Derudover indeholder lovforslaget jo en række forslag, som skal sikre en mere effektiv håndhævelse.

Jeg synes da i den forbindelse, at jeg godt vil sige tak til hr. Jan Trøjborg, der nævner, at der

faktisk er en række tiltag i der her konkurrence-lovforslag, som vi var helt enige om, og det er jo bl.a., hvis jeg skal nævne nogle af tingene, forbuddet mod bindende videresalgspriser, der bliver præciseret. Dermed fjernes jo en eventuel tvivl om rækkevidden af det forbud, der ligger, og det tydeliggøres, at virksomheder kan gøres ansvarlige for overtrædelser af forbuddet, også selv om overtrædelser er sket uden ledelsens vid.

Endvidere gør vi jo det klart, at der skal ske offentliggørelse af domme, bødevedtagelser for overtrædelser af konkurrenceloven. Det vil jo gøre det lettere for forbrugerne, og det vil gøre det lettere for virksomhederne at gå ind og se, hvad det er for nogle virksomheder, som har forbrudt sig mod gældende regler. Det vil også gøre det lettere for forbrugerne at vurdere, om de ønsker at rejse krav om erstatning eller fravælge den pågældende virksomhed i fremtiden.

Endelig ændres vurderingskriterierne for godkendelse af fusioner. Derved sikres det, at Konkurrencerådet kan gribe ind over for alle fusioner, der skader den effektive konkurrence. Det bliver således muligt for Konkurrencerådet at stille krav til en fusion, hvor parterne bliver i stand til at udøve væsentlig markedsstyrke, selv når det er den anden- og den fjerdestørste aktør, der fusionerer uden at blive den største virksomhed på markedet.

Kl. 11.30

Lovforslaget indeholder også en række bestemmelser, der skal skabe større retssikkerhed. Konkurrenceankenævnet udvides fra 3 til 5 medlemmer, så det kan skabe en større modvægt til Konkurrencerådet, og endvidere moderniserer man anmeldelsessystemet for konkurrencebegrænsende aftaler, så virksomhederne kan påberåbe sig en fritagelse for konkurrenceloven uden først at have søgt om det.

Jeg er godt bekendt med, at der selvfølgelig er kommet en række forslag til yderligere ændringer af vores konkurrencelov. Et af forslagene er at åbne mulighed for gruppesøgsmål. Det er et forslag, som vi også drøftede i foråret, og som bekendt overvejer Retsplejerådet for tiden, om der bør indføres generelle regler om gruppesøgsmål i dansk ret. Det er teknisk og juridisk kompliceret, det vil ikke være hensigtsmæssigt, at vi løsrev det fra Retsplejerådets overvejelser og begyndte at indføre særlige regler i konkurrenceloven.

Der var andre elementer, som man sagde man godt kunne have brugt, og dem ville man godt