

trale områder inden for miljøpolitikken for at prøve at undersøge, om der var en kursændring fra regeringens side, om der var en lidt blødere miljøpolitik, eller om den hårde linje over for det grønne, som regeringen har stået for hidtil, ville fortsætte.

Jeg må indrømme, at som svarene tegner sig nu, hvor de er ved at være besvaret alle sammen, så ligner det noget en tilståelsessag, som ministeren har med herover i spørgetiden i dag. Derfor vil jeg bare spørge: Vil ministeren tilstå, at der ikke er noget nyt fra regeringens side på miljøet? Det fortsætter i samme skure som under ministerens forgænger.

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Ministeren vil gerne tilstå, at uanset hvilken miljøpolitik denne regering laver, så kommer vi ikke til at gøre hr. Keld Albrechtsen tilfreds. Så jeg tror, at hvis hr. Keld Albrechtsen skal have gennemført noget af sin politik, er det rimeligt at lave den via nogle andre end landets borgerlige regering. Sådan tror jeg altså vi må konstatere at arbejdsdelingen nok vil være mellem os i langt, langt de fleste tilfælde.

Men igen må jeg jo sige, at jeg ikke rigtig kan acceptere præmissen for spørgsmålene. Det er jo klart, at hr. Keld Albrechtsen gerne vil have, at jeg skal tage afstand fra min forgænger på spørgsmål a, b, c, d, q, og det har jeg altså ikke tænkt mig. Det er en mærkelig præmis og en præmis, som jeg ikke køber.

Det der med, at hr. Keld Albrechtsen er imod regeringens politik, gælder vel nogenlunde undtagelsesfrit på alle områder, og jeg beklager, at hvis hr. Keld Albrechtsen skal have den ændret, så skal han have det via nogle andre end mig.

Men som jeg lige har sagt, har jeg faktisk slået nogle overordnede temaer an. Det er nu nok også i det overordnede, man som minister kan præge mest. Det er nogle temaer, hvor jeg vil forsøge at præge fremtidens miljø- og naturpolitik. Jeg gav en del eksempler på det før, men jeg kan da også godt tilføje nogle ting yderligere til listen.

Jeg har bedt Skov- og Naturstyrelsen om at se på, om det i forbindelse med en kommende lakseforvaltningsplan er muligt at udpege yderligere vandløbsstrækninger i Ribe Å for at beskytte den danske vildlaks yderligere. Jeg har sat i værk, at vi nu får et bud på, om der kan findes en fornuftig teknisk og økonomisk løsning i Kærgård Plantage, en sag, der har ligget i årtier, uden at nogen – heller ikke hr. Keld Albrechtsen

– har gjort noget ved den. Kan den løses, så skal vi gøre det, og kan den ikke løses, så må vi turde sige det til vælgerne.

Jeg har også over for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg tilkendegivet, at jeg vil invitere til drøftelse om grænseværdier. Det er for mig at se et helt centralt emne, som vi skal have diskuteret på et sagligt og forhåbentlig også fordomsfrit grundlag.

Nu kan jeg se, at lampen allerede lyser her, så jeg vil bare lige sige en ting til: I forbindelse med Lissabonprocessen har jeg foreslået, at kvotedirektivet ændres, så der åbnes mulighed for, at man kan bortauktionere 15 pct. af CO<sub>2</sub>-kvoterne, og det provener, der kommer ind til staterne derfra, kan bruges til vedvarende energi. Det er altså faktisk også en ny ting.

Kl. 15.25

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det med kvoterne glæder jeg mig til at høre om. Men ellers må jeg jo sige, at det sådan set ikke er specielt imponerende, det katalog over ting, ministeren så kommer med. Det er fint med ministerens laks. Det ved ministeren, det støtter jeg også – og Kærgård Plantage.

Men nu snakker vi altså om hovedlinjen i regeringens miljøpolitik. Ministeren vil også komme med en pjece. Det er også flot. Men det er, ligesom der mangler de bærende ting. Der mangler det helt grundlæggende på vandmiljø, kemikalier.

Nu nævner ministeren så selv grænseværdier. Jamen er det ikke korrekt, at vi havde et samråd, hvor jeg faktisk spurgte ministeren, om ikke ministeren ville tage skridt til at få strammet op på de grænseværdier? Men det ville ministeren ikke. Ministeren ville godt lave alle mulige udredningsarbejder. Det får vi også bekræftet i dag, men ministeren ville jo rent faktisk ikke gøre noget ved det.

Så jeg synes, det samlede billede tegner, at vi måske nok har fået en minister, der har nogle gode hensigter, og som godt vil skrive pjecer om det, men når det kommer til den praktiske handling på de centrale spørgsmål, udebliver handlingen.

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg kan jo godt undre mig over, at hr. Keld Albrechtsen synes, at det der med sådan en tilpasningspjece – nu blev den vist også gjort lidt mindre, end den var – er en lille ting. Det er faktisk en ret central ting i hele vores klimadiskussion,