

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Bare for at få det afklaret: Er det Advokatrådet, ministeren lægger mest vægt på, eller lægger ministeren mest vægt på at få et bredt flertal i Folketinget?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige, at jeg bestræber mig jo altid på at lave et så bredt forlig som overhovedet muligt, for jeg mener faktisk, at konkurrenceloven er erhvervslivets grundlov.

Så kan man diskutere, om det er betænkeligt, at vi hele tiden bliver ved med at justere hvert andet år, for det er jo det, der er sket. Men det er bl.a. som følge af, at vi må følge med den verden, der udvikler sig hele tiden, for det er absolut nødvendigt.

Kl. 11.50

Jeg er åben over for en dialog, men giver ingen tilsagn om at cancel en hel masse på det område. Jeg ser selvfølgelig gerne, at man fra oppositionens side ser med lidt nye briller på lovforslaget, når vi nu skal gennemgå det, og vi har som sagt ikke bare rettet ind efter Advokatrådet. Vi sender et forslag i høring for at modtage kritik, og så retter vi forslaget til.

Formanden:

Så er det hr. Jørn Jespersen som ordfører i anden runde.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er sådan set enig med økonomi- og erhvervsministeren i, at det ville være ønskeligt at få en konkurrencelov, som kunne holde i en del år, og at man ikke ændrede de betingelser, som virksomhederne opererer under, så ofte, som det er sket. Men hvis det skal kunne lade sig gøre, bliver man jo nødt til at have en klar opfattelse af, hvad det er, der har afstedkommet de mange ændringer, der har været.

Ministeren siger, at det er, fordi verden har ændret sig, og betingelserne er nye, og at vi derfor er nødt til at tilpasse konkurrencelovgivningen. Det er jo givetvis rigtigt i et vist omfang, men man kunne jo også have den, tror jeg, lige så rigtige opfattelse, at når det har været nødvendigt at lave konkurrenceloven om så mange gange, er det, fordi man ikke på noget tidspunkt har lavet den så tilstrækkeligt om, at den rent faktisk fungerede tilfredsstillende og derfor

kunne overleve rent politisk i længere tid ad gangen. Jeg tror, den væsentligste grund til, at der hele tiden er et pres på konkurrencelovgivningen, er, at vi ikke har sikret, at den rent faktisk kan håndtere virkeligheden og håndtere de dominerende virksomheder og risikoen for, at de misbruger deres dominerende placering.

Hvis vi kunne sikre, at vi nu fik lavet en holdbar konkurrencelovgivning, der stoppede huller og lukkede for misbrug, så der ikke blev behov for at revidere den efter 1, 2 eller 3 år, kunne vi dermed imødekomme ministerens ønske om en lidt mere langtidsholdbar konkurrencelovgivning. Men det kræver jo, at der er en vilje til at komme oppositionen i møde, så vi ikke kommer i den situation, at en ny regering efter et valg måtte ønske at lave loven fuldstændig om, eventuelt baseret på et snævert flertal, fordi det er det eneste, man kan komme igennem med. Jeg tror, der er en fælles interesse i at få nogle forhandlinger og få strammet op på området, hvis det kan lade sig gøre.

Så bare lige en bemærkning til ministerens inddragelse af Bilka i denne sammenhæng, som jeg synes var bemærkelsesværdig. Ministeren siger, at der er nogle, der mener, at hvis man bare kunne lave Bilkaer alle mulige steder, ville man få en mere effektiv konkurrence. Det er der sikkert nogle der siger, men jeg ved ikke, om ministeren mener det, og om man her kan se en modsætning mellem økonomi- og erhvervsministeren og miljøministeren, der jo har lagt megen vægt på at håndhæve lovgivningen, for så vidt angår butiksstørrelser og planlægningshensyn, og som i den forbindelse har understreget, at det også er regeringens ønske at sikre et varieret og bredt butiksudbud både i byerne og på landet. Det håber jeg da er hele regeringens intention og ikke kun noget, miljøministeren siger.

Vi har den principielle opfattelse i SF, at en ægte konkurrence og en effektiv konkurrence foregår efter meget bestemte spilleregler, som alle er underlagt, og som sikrer, at alle eller i hvert fald så mange som muligt har en mulighed for at være med i konkurrencen. Fri konkurrence er ikke at lade de stærke gøre, hvad de har lyst til, selv om nogle kunne have den opfattelse. Fri konkurrence opfattet som en fri råderet for kapitalen fører efter vores opfattelse til undergravelse af den fri konkurrence. Man kunne komme lidt i tvivl om, hvordan regeringen analyserer det, men vi går ind for lov og ret, ordentlig planlægning og fælles spilleregler og konkur-