

den finansielle sektor i den øvrige verden og kan spille med også i en globaliseret sammenhæng. Det er jo også en forudsætning for, at den finansielle sektor kan servicere danske kunder både herhjemme og i udlandet på den bedst mulige måde.

I den forbindelse er det jo naturligt, at lovforslaget lægger op til en tilpasning til de internationale regnskabsstandarder, således at danske finansielle virksomheder herved får mulighed for at følge de internationale regnskabsstandarder og som sådan også i forhold til det internationale finans- og kapitalmarked kan være sammenlignelige med andre internationalt arbejdende finansielle virksomheder.

I den sammenhæng stilles der så krav i lovforslaget – det synes jeg er naturligt – om, at man stadig væk fra det danske Finanstilsyn kan bede om at få de informationer, der gør, at nøgletal kan sammenlignes med nøgletal for danske virksomheder, der ikke arbejder efter de internationale regnskabsstandarder.

Et andet område, hvor produktudviklingen spiller en væsentlig rolle, er omkring e- penge. Der er hele tiden nye betalingsformer og hele tiden krav om en mere fleksibel betalingsafvikling. Og i den forbindelse stilles der så i lovforslaget forslag om en liberalisering og udvidelse af mulighederne for at anvende e- penge.

Jeg synes også, det er vigtigt at notere sig, at forslaget lægger op til en større gennemsigtighed for kunderne. Det er jo sådan, at jo mere kompleks den finansielle sektor er, jo flere produkter der er, jo større er behovet også for, at det er gennemsigtigt for kunderne, hvordan virksomhederne arbejder, og ikke mindst, om virksomhederne arbejder i overensstemmelse med god skik-regler. Og der er altså i lovforslaget nu åbnet mulighed for, at Finanstilsynet i forbindelse med afgørelser og påbud, når det gælder god skik, kan offentliggøre ikke bare afgørelserne, men også offentliggøre, hvilke virksomheder afgørelserne drejer sig om. Det synes jeg også er en helt naturlig udvikling i forhold til kunderne og i forhold til offentligheden.

Som sagt er der jo en lang række også meget tekniske elementer i forslaget. Forslaget afspejler jo også, at man er i en overgangsperiode fra de hidtidige internationale kapitaldækningsregler til et nyt sæt kapitaldækningsregler, og i den forbindelse er der nogle bestemmelser, som kun skal være gældende i en midlertidig periode, bl.a. nogle steder, hvor Finanstilsynet får beføjelser til at fastsætte nærmere regler omkring ikke

mindst basiskapital, som normalt skulle ligge i lovgivningen, men som Finanstilsynet her får mulighed for i en bekendtgørelse at fastsætte regler om. Derfor skal vi også være opmærksomme på, at der i en senere fase bliver behov for en yderligere ændring, når vi endelig skal tilpasse os til de nye internationale kapitaldækningsregler.

Vi vil fra konservativ side deltage konstruktivt i udvalgsarbejdet og selvfølgelig også se på, om der stadig væk er tekniske detaljer, der skal arbejdes på inden det endelige lovforslags vedtagelse.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Næste ordfører er fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal først på vegne af den radikale ordfører, som ikke kan være til stede i salen, meddele, at Det Radikale Venstre er positiv over for det her forslag.

Enhedslisten er til gengæld måske en lille bitte smule mere kritisk, det kan nok heller ikke undre. Men ligesom i forbindelse med det konkurrencelovforslag, som vi behandlede tidligere her i salen, må man sige, at industrien har fået sin vilje på en række områder.

Regeringen fremlægger et forslag, der har til formål at sikre åbenhed om, hvor økonomisk sunde de finansielle virksomheder er, i form af åbenhed om, hvor stor en kapital der skal til, for at banken kan køre forsvarligt, altså offentliggørelse af solvensbehovet – også i de tilfælde, hvor Finanstilsynet har krævet en større solvens, end ledelsen i banken mener der er behov for. Den åbenhed ønskede bankerne ikke, og derfor ændrede man reglerne, så solvenskravet ikke skal offentliggøres, og det mener vi i Enhedslisten er til skade for samfundets og investorernes mulighed for indsigt i, hvor sårbar en bank kan være, hvis der skulle komme en finansiell krise.

Kl. 13.40

Finanstilsynet *kan*, men *skal* ikke offentliggøre navnet på en virksomhed, der har overtrådt god skik-regler, og det synes vi er et problem. Det er faktisk sådan, at bankerne har noteret sig det med tilfredshed, men til gengæld er situationen, at Forbrugerrådet er kritisk og fuldstændig på linje med Enhedslisten ønsker, at der skal være en større åbenhed i forbindelse med den kritik, der kan rejses i forbindelse med forbrugersalg.