

hvad du siger, vil blive brugt imod dig», skal en mistænkt gøres bekendt med.

Kl. 14.20

I forbindelse med behandlingen af loven om retssikkerhed blev der igangsat et analysearbejde, der skulle belyse behovet for ændringer eller justeringer af håndhævelsesreglerne i miljølovgivningen. På miljøområdet bygger kontrollen og indsatsen i vidt omfang på oplysninger fra virksomhederne selv og undersøgelser, som disse udfører for egen regning.

Konklusionen på analysen blev, at der er en række situationer, hvor selvinkrimineringsforbuddet i retssikkerhedslovens § 10 vil kunne give myndighederne problemer med at skaffe oplysninger, der er nødvendige for håndhævelse eller miljøbeskyttelse.

Det har ikke været formålet med retssikkerhedsloven at svække indsatsen på miljøområdet. Det er praktisk og fornuftigt, at virksomhederne udfører egenkontrol, det er jo normalt også i virksomhedernes interesse, at forholdene er i orden. Myndighederne kan kun føre tilsyn ved at have adgang til oplysningerne. Derfor er der behov for særlige regler på miljøområdet, så retshåndhævelsen får den vægt, som er nødvendig for at sikre miljøet.

Med forslaget indføres en række nye redskaber for myndighederne samt præciseringer af de eksisterende, som skal sikre retshåndhævelse på miljøområdet på samme niveau som nu uden at komme i konflikt med selvinkrimineringsforbuddet. Herudover foreslås visse andre justeringer af håndhævelsesreglerne, primært for at sikre større ensartethed i de forskellige miljølove.

Retssikkerhedsloven skal revideres i folketingsåret 2006-07, og det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 61, at Miljøministeriet i den forbindelse vil overveje, om der er brug for yderligere lovændringer på miljøområdet.

Venstre kan støtte forslaget.

Jeg skal lige nævne, at de love, der berøres af dette forslag, er lov om miljøbeskyttelse, lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om vandforsyning, lov om forurenede jord, om kemiske stoffer og produkter, lov om miljø og genteknologi.

Margot Torp (S):

Jeg skal indledningsvis meddele, at Det Radikale Venstres ordfører, fru Elsebeth Gerner Nielsen, er blevet syg og derfor ikke kan fremlægge De Radikales syn på lovforslag nr. L 61, men jeg skal sige, at de deler de synspunkter, jeg her vil fremsætte som Socialdemokraternes.

I Socialdemokratiet vægter vi både en effektiv håndhævelse af miljølovgivningen og den enkeltes retssikkerhed, herunder også virksomheders retsstilling. Når vi kunne stemme for loven om retssikkerhed ved en forvaltnings anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligt, var det derfor i høj grad begrundet i, at den daværende miljøminister i en betænkning til loven udtrykkeligt garanterede, at loven ikke ville forringe fællesskabets muligheder for at beskytte danskernes natur og miljø, og at arbejdsdelingen mellem miljømyndighederne og politiet ville have en uændret praksis.

Lovforslag nr. L 61 er et klart forsøg på at leve op til denne her garanti, det er et behjertet forsøg på at implementere hele retssikkerhedsloven i håndhævelsen af miljølovgivningen, men nemt er det bestemt ikke. Det er blevet et ret så svært gennemskueligt lovforslag med mange skøn indbygget. Det smager på ingen måde af regeringens mærkesag om regelforenklung.

Vi har også svært ved at forstå, at det ikke skulle have økonomiske konsekvenser med alle de fortolkningsmuligheder, der er indbygget i lovforslaget, og med virksomhedernes mulighed for at indklage afgørelser. Det kan næsten kun føre til øget bureaukrati, eller hvad måske er værre, at færre sager bliver ført til dørs med alt, hvad det betyder for danskernes natur og miljø.

Vi ser positivt på de nye redskaber, som forvaltningerne kan tage i anvendelse for at overkomme de problemer, som hensynet til retssikkerhedslovens § 10 rummer, for at få de fornødne oplysninger til at beskytte natur og miljø. Vi er meget tilfredse med, at loven skal revideres efter udgangen af 2005, men vi mener, det bliver svært at løfte denne her lovgivning forsvarligt i et år, hvor strukturreformen vender op og ned på miljøforvaltningen i hele Danmark. Godt nok træder strukturreformen ikke i kraft samtidig med den her lov, men i de kommende år vil der jo i høj grad være fokus i miljøforvaltningerne på interne strukturelle udfordringer og megen ekspertise vil søge væk, så snart det er muligt. Det er i det miljø, at ministeren mener, at man kan håndhæve miljølovgivning ud fra nye principper med ret så mange tolkninger, og uden at det koster ressourcer, i hvert fald statslige ressourcer.

Kl. 14.25

Til trods for disse betænkeligheder er vi enige i intentionerne med lovforslaget og vil gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde, som vi mener må