

blive rimelig omfattende, hvis det her lovkompleks skal blive praktisk anvendeligt.

Det er væsentligt for os, at vi i lovarbejdet søger at tage hensyn til de bekymringer, som bl.a. Danmarks Naturfredningsforening har givet udtryk for i høringssvaret, den bekymring, der hedder, at man går fra i højere grad at samarbejde miljømyndigheder og virksomheder om at få løst konkrete problemer til en mere konfliktfyldt og retslig måde at gribe tingene an på.

Det er afgørende for hensynet til fællesskabet, at myndighederne har mulighed for en effektiv håndhævelse af lovgivningens intentioner, og vi ser frem til at behandle en række af de betænkeligheder, der udtrykkes i høringssvarene, under det kommende udvalgsarbejde.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Der er allerede på nuværende tidspunkt sagt mange ting om det her lovforslag, så jeg vil ikke gå så meget ind i, hvad det indeholder, ud over det, Dansk Folkeparti gerne vil give til kende om det.

Vi er jo selvfølgelig også interesseret i, at vi har en effektiv miljølovgivning, som alle folk har mulighed for at leve op til, og en lovgivning, som er positiv over for miljøet, og hvor man så hurtigt som muligt kan få oplysninger om de tiltag, der skal til.

Derfor er det jo også vigtigt for Dansk Folkeparti, at man har de rigtige redskaber til den her behandling, og når vi står med dette lovforslag, som er en justering, og som giver nye redskaber samt præciseringer, så er vi selvfølgelig positive over for det og vil gerne gå ind i et sådant arbejde. Vi ser jo, at der er en præcisering af, hvad man kan tillade sig med hensyn til fjernelse af dokumenter.

Vi har også hæftet os ved, at det er vigtigt, at vi igen får loven revideret i 2006, og der er mange andre ting, som vi selvfølgelig gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet. Vi synes, det er godt, at også andre partier har meldt, at de er positive, ligesom vi er, og vi ser frem til den videre udvalgsbehandling.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti synes vi, der er god balance i dette forslag. Dette lovforslag har til formål at sikre, at miljømyndighederne efter vedtagelsen af lov om retssikkerhed har de nødvendige redskaber til brug for håndhævelse af miljøreglerne i en række miljølove.

På grund af selvinkrimineringsforbuddet i retssikkerhedsloven er det særlig relevant på miljøområdet, da kontrol og indsats i vid udstrækning bygger på oplysninger fra virksomhederne selv, og de betales ligeledes af virksomhederne. Derfor indføres en række nye redskaber, som skal rette op på dette uden at komme i konflikt med selvinkrimineringsforbuddet, og der skabes en vis ensartethed i de forskellige miljølove.

Behovet for denne lovændring opstår ud fra ønsket om at opretholde det hidtidige niveau i håndhævelse af miljølovgivningen. Reglerne i retssikkerhedsloven bygger på praksis fra den europæiske menneskerettighedskonvention og betyder, at den, der er anklaget for en forbrydelse, ikke må pålægges at afgive oplysninger, der kan angive eller inkriminere ham selv.

I den danske fortolkning betyder det, at der skal være en konkret mistanke om et strafbart forhold, også selv om forholdet endnu ikke er anmeldt til politiet. I langt de fleste tilfælde kan virksomhederne afgive oplysninger fra deres egenkontrol, og det er først, når der opstår en konkret mistanke, at de kan fritages.

Kl. 14.30

Kun en meget lille del af overtrædelserne på Miljøministeriets område ender med en politianmeldelse. Langt de fleste forhold lovliggøres ved administrative påbud, og kun i grove og gentagne tilfælde er det nødvendigt at skride til en politianmeldelse. De bedste resultater opnås ved at have en dialog med virksomhederne.

Som hovedregel er det amter og kommuner, der er tilsynsmyndigheder, og der foreligger ikke oplysninger om, hvordan de har håndteret oplysningspligten i forbindelse med mistanke. Her vil reglerne om selvinkriminering få en betydning.

Myndighederne sikres med denne lov, at de får adgang til at medtage dokumenter, computere og andet materiale for at få adgang til relevante oplysninger. Samtidig foreslås det at give myndighederne mulighed for at skaffe oplysninger og udføre analyser for virksomhedernes regning. Det ville jo være helt urimeligt, at myndighederne skulle afholde udgifter til analyse,