

som virksomhederne er pålagt. Det ville stemme dårligt med princippet om, at det er forureneren, der betaler.

Beslutningen om at foretage undersøgelser for virksomhedernes regning kræver som regel et varsel, hvor virksomhederne kan komme med deres bemærkninger. Det giver virksomhederne mulighed for at bedømme konsekvenserne af sådanne undersøgelser.

Lov om retssikkerhed skal revideres i 2006, og på det tidspunkt vil det være hensigtsmæssigt også at se på reglerne på miljøområdet.

På vegne af Det Konservative Folkeparti vil jeg sige, at vi kan støtte lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Man kan jo godt høre på en del af ordførertalerne, at det er ganske vanskeligt stof, vi har med at gøre her. Sagen er jo kort fortalt den, at loven om retssikkerhed, som blev vedtaget i sidste samling, har skabt en række problemer på miljøområdet med hensyn til håndhævelse af lovgivningen, i øvrigt også, så vidt jeg kan bedømme, på fødevarerikkerhedsområdet.

Der kan være gode grunde til, at man har vedtaget en retssikkerhedslov på trods af alle advarslerne om, hvad det ville betyde for miljøet, for der var argumenter, både internationalt og af hensyn til retssikkerheden, for at vedtage den. Men det efterlader os altså med nogle problemer omkring håndhævelsen på miljøområdet.

Om dette lovforslag er tilstrækkeligt til at lappe hullerne, kan jeg for at være helt ærlig ikke overskue. Jeg synes også, det er meget vanskeligt ud fra lovforslaget og bemærkningerne at vurdere, om hullerne i tilstrækkeligt omfang bliver lukket på en betryggende måde. Der er ingen tvivl om, at det er det, der er intentionen, og det støtter vi fuldt ud, men om det kan lade sig gøre, og om det lykkes godt nok med det forslag, der ligger her, synes jeg er meget vanskeligt at bedømme.

Det er selvfølgelig en afgørende forudsætning for os for at kunne støtte lovforslaget, at vi med god samvittighed kan sige, at de problemer, der er skabt omkring håndhævelsen af miljølovgivningen, er løst med det lovforslag, der ligger her, og det har vi brug for udvalgsarbejdet til at få afklaret.

Så vi er enige i intentionen i lovforslaget, men vi vil undersøge, om det i praksis lever op til sine egne intentioner.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Jeg vil lige spørge hr. Jørn Jespersen, om han er helt på det rene med, at lov om retssikkerhed, retssikkerhedsloven, blev vedtaget enstemmigt af Folketinget og altså derfor også har bred tilslutning, og om SF ikke også lægger meget vægt på borgernes retssikkerhed, og at borgere i denne forbindelse også er virksomheder, virksomhedsindehavere, virksomhedsledere, sådan at det er absolut nødvendigt også at have selvkrimineringsforbuddet indarbejdet som en meget vigtig del på miljøområdet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Svaret på det første spørgsmål er, at det er jeg fuldstændig på det rene med. Hvis ikke det er kommet frem, så er det det nu.

Det andet: Det er fuldstændig rigtigt, at SF også lægger meget vægt på retssikkerhed for borgere og virksomheder, men det ændrer jo ikke ved, at vi ønsker at indføre en retssikkerhed, som samtidig gør, at miljølovgivningen kan håndhæves.

Vi gjorde netop under behandlingen af lovforslaget om retssikkerhed opmærksom på, at vi risikerede at få ganske store problemer på miljøområdet. Vi var meget aktive med hensyn til at få en analyse fra Miljøministeriets side og et tilsagn fra Miljøministeriets side om, at man kunne løse de her problemer, og vi har sikret, at der i betænkningen er lagt vægt på, at de problemer bliver løst.

Det er den linje, jeg også forfølger nu, så jeg kan berolige fru Gudrun Laub med, at der også i denne sag er fuldstændig konsistens i SF's linje.

KL 14.35

Første næstformand (Svend Auken):

Flere spørgsmål? Så går vi videre med fru Pia Boisen som ordfører.

Pia Boisen (EL):

Da hr. Keld Albrechtsen ikke kan være til stede, skal jeg redegøre for Enhedslistens holdning til det fremsatte lovforslag.

Enhedslisten kan overordnet støtte lovændringen, som jo er en følge af loven om retssikkerhed. Historien har vist, at det kan være me-