

get vanskeligt for myndigheder at få afklaret, hvordan forurening er opstået, og endnu vanskeligere at få afklaret ansvarsforholdene.

Det er vigtigt for os, at det er forurenere, der betaler, og derfor kan vi godt støtte, at det påhviler virksomhederne at dække udgifter til de nødvendige undersøgelser.

Også adgangen til at hente oplysninger på virksomheden i de tilfælde, hvor det er nødvendigt at få tilsyn, håndhævelse til forureningsbekæmpelse, forebyggelse eller til beskyttelse af sundheden kan vi støtte.

Vi bemærker, at den del af det oprindelige forslag, der omhandler oplysninger fra tredjemand, er taget ud af forslaget. Vi kan godt forstå, at det skal overvejes grundigt, hvordan dette forhold skal reguleres, men vi finder det vigtigt, at man har mulighed for at få oplysning også fra tredjemand. Det kræver naturligvis, at ansatte er sikret, sådan at de ikke bliver fyret, fordi de giver de oplysninger, myndigheden har brug for.

Det er nogle af de elementer, som vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet, og også en række andre forhold, f.eks. forholdet for de offentlige virksomheder, kan det være nyttigt at få belyst under udvalgsarbejdet.

#### **Miljøministeren** (Connie Hedegaard):

Allerførst vil jeg gerne takke for de velvillige kommentarer. Jeg har stor forståelse for det, fru Margot Torp fremhæver, at det kan være svært. Der er flere ordførere, der har været inde på, at det er teknisk kompliceret juridisk stof. Hvordan skal vi dog kunne nå det?

Det, der jo er at sige til det, er, at det jo for så vidt er en bunden opgave, fordi man jo har retssikkerhedsforslaget. Det træder i kraft, og de huller, som ligesom er kommet ud af det analysearbejde, som flere har nævnt, skal vi jo gerne have lukket på forhånd. Det er forhåbentlig en sag, som vi kan nå at få på plads sådan inden for de kommende måneder, så vi ikke kommer til at have en for lang periode, hvor nogle af de problemer, analysearbejdet jo viste der ville være som følge af retssikkerhedslovens § 10, kommer til at udmønte sig.

Flere har været inde på baggrunden, og derfor skal jeg gøre det relativt kort, men jeg vil bare sige, at Retsudvalget jo netop tilkendegav i betænkningen til retssikkerhedsloven, at udvalget lagde afgørende vægt på, at der fortsat vil være en effektiv kontrol med overholdelsen af regler på de enkelte lovgivningsområder.

Konklusionen på det analysearbejde på miljøområdet blev jo så, at der er en række situationer, hvor selvinkrimineringsforbuddet i retssikkerhedslovens § 10 vil kunne give myndighederne problemer med at skaffe oplysninger, der er nødvendige for håndhævelse eller miljøbeskyttelse.

Hvis myndighederne har en konkret mistanke om, at en virksomhed har begået noget strafbart, og myndigheden vurderer, at det kan blive til en politisag, ja, så suspenderes de normale pligter for virksomheden til at oplyse sagen og foretage undersøgelser. Kontrollen og den øvrige indsats på miljøområdet bygger i meget høj grad på oplysninger fra virksomhederne selv og på undersøgelser, der så bliver udført for virksomhedernes egen regning.

F.eks. skal virksomhederne udføre egenkontrol, der kan være regelmæssige analyser af spildevandsudledning, og myndighederne kan give påbud om, at virksomhederne f.eks. skal undersøge en sket forurening for egen regning. Selvinkrimineringsforbuddet i retssikkerhedslovens § 10 vil i visse tilfælde betyde, at myndighederne ikke kan afkræve virksomhederne disse oplysninger.

Lad os tage sådan et helt konkret eksempel. Lad os sige, at en tilsynsmyndighed har en konkret mistanke om, at en virksomhed har overtrådt sine vilkår og derved har forårsaget en jordforurening. Hvis myndigheden samtidig vurderer, at overtrædelsen er så grov, at det kan være relevant at politianmelde virksomheden, ja, så kan myndigheden ifølge § 10 ikke kræve, at virksomheden selv undersøger forureningen og afgiver oplysningerne til myndigheden. Det gælder, selv om der er tale om oplysninger, som er nødvendige for myndighedens administrative afgørelse, f.eks. om, at virksomheden skal fjerne forureningen. Derfor er selvinkrimineringsproblematikken meget relevant på miljøområdet, hvor man i meget vidt omfang bygger på oplysnings- og undersøgelsespligt for virksomheder.

Kl. 14.40

Med forslaget indføres også en række nye redskaber for myndighederne som præciseringer af de eksisterende redskaber. Det skal sikre, at myndighederne fortsat kan få de oplysninger, der er nødvendige for miljøbeskyttelsen og håndhævelsen, selv om de ikke kan kræve, at virksomhederne afgiver dem.

De skal også sikre, at forurenere betaler-princippet fortsat finder anvendelse i hidtidigt