

Der foreslås en bemyndigelse i miljøbeskyttelsesloven til at fastsætte nærmere regler for borgernes inddragelse. Bemyndigelsen skal først og fremmest bruges til at fastsætte offentlighedsbestemmelser for nogle af de EU-planer og -programmer, som er omfattet af direktivet, eksempelvis en national affaldsplan.

Der er også tale om en bemyndigelse til at fastsætte regler om offentlighedens inddragelse i forbindelse med miljøbeskyttelseslovens § 41 a og § 41 b, som handler henholdsvis om regelmæssig revurdering og revision af miljøgodkendelsens vilkår.

Kl. 14.50

L 60 handler om at justere gældende lov om aktindsigt i miljøoplysninger. Myndigheder skal i hver enkelt sag om aktindsigt afveje de offentlige interesser, der varetages ved udlevering, over for de interesser, der varetages ved at afstå en udlevering. Undtagelser fra aktindsigt skal fortolkes restriktivt under hensyn til samfundets interesse i, at miljøoplysningerne offentliggøres. Der lægges op til en udvidet adgang til oplysninger om emissioner til miljøet.

Samtykkereglen om statistikoplysninger ændres til en høringsregel, og endelig lægges der op til nye generelle bestemmelser om miljøoplysningernes kvalitet og myndighedernes aktive formidlingspligt. Ministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvordan og hvilke oplysninger der skal formidles.

Der tilføjes som noget nyt, at der ikke kan opkræves betaling for adgang til registre eller oversigt over offentlige myndigheder eller miljøoplysninger, som myndigheder eller informationskontorer er i besiddelse af.

Det drejer sig alt i alt om at lovfæste og styrke borgernes rettigheder vedrørende adgang til oplysninger og deltagelse i miljøplanlægning, og vi ønsker i Socialdemokratiet størst mulig åbenhed om miljøspørgsmål og borgerinddragelser, og vi kan derfor også tilslutte os lovforslagene.

Da den radikale ordfører, fru Elsebeth Gerner Nielsen, ikke kan være til stede, har jeg lovet på vegne af hende at sige, at De Radikale kan tilslutte sig lovforslagene.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg håber ikke, at der er nogen, der er i tvivl om, at Dansk Folkeparti altid har været optaget af miljøet. Derfor vil jeg godt sige, at vi jo ikke be-

tragter det, som vi giver ud til miljøet, altså hvad det koster, som bare en udgift. Det betragter vi også som en investering i at kunne bevare et godt miljø i Danmark.

Det synes vi er vigtigt i alle henseender. Men vi vil også godt sige, at det ikke, fordi vi måske siger ja til nogle af de direktiver, som kommer fra Europa-Parlamentet, er ensbetydende med, at vi siger ja til alle direktiver. Men de ting, der er foreslået i netop de her lovforslag, mener vi er positive elementer, som vi godt vil arbejde videre med.

I et sådant direktiv foreslår man, at myndighederne i hver enkelt sag om aktindsigt skal afveje de offentlige interesser. Det har vi fuld forståelse for at man gør, inden man udleverer oplysningerne på det område her.

Når der også bliver lagt op til, at der skal være generelle bestemmelser om miljøoplysningskvalitet, om myndighedernes aktive formidling af miljøoplysninger, også elektronisk, som det er nævnt af tidligere ordførere, så synes vi også, at det er positive elementer.

Så er der også det om den offentlige deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af de her planer og programmer på miljøområdet. Det mener vi også har en meget stor betydning, at man har nogle gode retningslinjer at gå efter på de her områder.

Alt i alt synes vi, at der er positive ting i de her forslag, som er lagt frem, og det synes vi godt vi vil være med til at bære igennem. Men vi har da også nogle – kan man sige – kritiske røster, når vi kan læse i de høringssvar, at man kun har fået 4 dage til at læse dem igennem og komme med sine kommentarer. Fra Dansk Folkepartis side synes vi, at det er for kort en høringsfrist. Der vil vi gerne bede ministeren, om vi ikke for fremtiden, når vi sender dem ud, kan give de relevante organisationer lidt længere tidsfrist til at komme med de her høringssvar, så vi også får et bedre grundlag herinde i Folketinget at træffe de beslutninger på.

Men ellers er vi positive, og vi ser frem til den videre udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det er glædeligt, at der er så bred opslutning til Århuskonventionen i dag, som der er, altså at der er en bred opbakning i Folketinget til, at borgerne skal inddrages meget mere aktivt og direkte i hele miljølovgivningen både med adgang til viden og til at kunne deltage i