

beslutningsprocessen og kunne klage osv. Så det er meget fint.

Det, der bare interesserer mig – det er måske lidt historisk – er, hvad der er sket i Dansk Folkeparti, for virkeligheden er jo, at Dansk Folkeparti stemte imod implementeringen af Århuskonventionen i dansk lovgivning i 2000 i øvrigt sammen med Venstre og De Konservative. Der har vi fået at vide: Jamen der er en ny politik på området. Hvad er det, der er sket i Dansk Folkeparti, der gør, at man nu er blevet positiv over for Århuskonventionen, hvad jeg i øvrigt hilser med glæde?

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Som jeg også startede med at sige, er det jo ikke ensbetydende med, at vi vil stemme for alle direktiver på det her område. Vi mener bare, at der er nogle positive elementer netop her på miljøområdet.

Vi betragter ikke miljøområdet som bare en udgift, vi betragter det som en investering. Derfor er man nødt til i hvert enkelt tilfælde at vurdere, hvem det så er, der får glæde af det her. I en overordnet lovgivning giver man sådan set, kan man sige, de rigtige begrundelser til folket, altså hvad det er for ting, de skal have indflydelse på, og hvad det er for ting, de skal oplyses om. Der mener vi helt klart, at det her er mere præciseret. Dermed kan vi godt støtte de elementer.

Men dermed giver jeg ikke tilsagn om, at vi støtter alle de ting, man bare vil lægge frem, som skulle være en del af Århuskonventionen, hvis der skulle komme andre ting. Her tager vi stilling til de to konkrete lovforslag, som er lagt frem, og som vi behandler i dag. Derfor synes jeg, det er relevant, at vi også forholder os til dem.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jamen så prøver jeg lige igen.

Da Århuskonventionen blev indført i dansk lovgivning i 2000, stemte Dansk Folkeparti imod. Nu kommer der så en ændring af lovgivningen foranlediget af et EU-direktiv, og nu stemmer Dansk Folkeparti for. Så spørger jeg bare: Er det, fordi Dansk Folkeparti har ændret holdning til konventionen som sådan og nu synes, at det er langt mere positivt, at borgerne bliver inddraget i beslutningsprocessen osv., og at

man derfor støtter Århuskonventionen? Eller er det, fordi vi nu skal indføre det via en implementering af et EU-direktiv, at Dansk Folkeparti støtter det? Det sidste virker jo ikke umiddelbart som noget, der falder i tråd med partiets normale linje.

Derfor er spørgsmålet bare: Hvad er det, der er sket, der gør, at man nu støtter det, når man stemte imod i 2000?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er, fordi der her – hvilket jeg også sagde til at starte med – er nogle præciseringer, som vi kan se er fornuftige. Dermed ikke være sagt, at hele konventionen bare bliver vedtaget, hvis vi kunne rulle tiden tilbage. Her er det det enkelte forslag, vi forholder os til. Der siger vi: Der er nogle positive elementer, som vi synes er udmærkede.

Dermed ikke være sagt, at vi står og klapper i vores hænder og siger, at nu er alt gjort, som kunne gøres på miljøområdet. Vi synes, at der altså her er noget, vi alle sammen skal være parate til at gå lidt længere med end det, man er gået med til indtil nu. Da de positive elementer er i tråd med Dansk Folkepartis politik også på nuværende tidspunkt, er vi parate til at sige: Hvordan kan vi være behjælpelig også over for regeringen med at få de her lovforslag igennem og give borgerne den mulighed og de oplysninger, der skal til?

Så jeg synes nærmere, at hr. Jørn Jespersen skal være glad for, at vi nu får befolkningen inddraget, og at vi får nogle klare linjer på det her område. Det er måske det, der har manglet førhen, siden Dansk Folkeparti ikke ville støtte det, nemlig at der var klare linjer. Derfor er det, som jeg ser det, blevet lidt mere klart.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Den næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti skal støtte den åbenhed, der ligger i disse to lovforslag. Vi har aldrig været imod åbenhed i forhold til borgernes indflydelse og mulighed for at følge lovgivningen på miljøområdet.

Det var jo en politisk beslutning, at Danmark skulle være først med gennemførelsen af Århuskonventionen i stedet for at afvente en afklaring fra EU om, hvordan man ville gennemføre det,