

og det var derfor, at vi stemte imod i første omgang. Derfor har vi jo behandlingen af forslagene i dag.

Formålet med begge lovforslag, som jo behandles under et, er at gennemføre direktivet vedrørende Århuskonventionen omhandlende offentlighedens deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af planer og programmer for miljøområdet samt aktindsigt på miljøområdet.

Det første forslag har til formål at gennemføre direktivet om offentlighedens deltagelse ved udarbejdelse af visse planer. Først og fremmest kommer det til at dreje sig om en national af-faldsplan og eventuelt program for batterier og akkumulatører og ved justering af nitrathandlingsplanen. Det kommer også til at dreje sig om situationer, hvor der skal ske en revision af miljøgodkendelsesvilkår.

Lovforslaget foreslår en bemyndigelse til ministeren til fastsættelse af nærmere regler for offentlighedens inddragelse, herunder at planerne skal i høring, inden der træffes beslutning. Reglerne fastsættes kun for områder, hvor der ikke allerede er gennemført tilsvarende regler.

Kl. 15.00

Århuskonventionen stiller krav om, at borgerne inddrages, når der udarbejdes større planer. Før der træffes beslutning, får borgerne mulighed for at komme med udtalelser og give udtryk for de betænkeligheder, de måtte have. Det er et forslag om åbenhed i forvaltningen, og det kan vi naturligvis støtte.

Det andet forslag skal sikre borgerne adgang til miljøoplysninger. Det foreslås, at myndighederne i hver enkelt sag om aktindsigt skal afveje de offentlige interesser over for de interesser, der varetages ved at afslå udleveringen af information.

Undtagelsen fra adgangen til aktindsigt skal administreres restriktivt af hensyn til borgerne og deres ret til at få indsigt i, hvad der sker. Samtidig skal informationerne være af høj kvalitet, og i det omfang, det kan lade sig gøre, skal myndighederne aktivt formidle informationerne til borgerne.

Ministeren bemyndiges til at fastsætte regler for dette. Af direktivet fremgår det, at det drejer sig om at formidle oplysninger i internationale sammenhænge, aftaler, lovgivning, politik og planer, rapporter, overvågningsdata, tilladelser og vurderinger, som kan være af interesse for borgerne og formidles bl.a. via internettet.

Også her gælder det, at en del af reglerne allerede er gældende i dag, men der er områder,

hvor de er nye. Loven har til formål at lette borgernes adgang til miljøoplysninger. Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte reglerne.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken.

**Jørn Jespersen** (SF):

Den konservative ordfører siger, at det var en politisk beslutning, at Danmark skulle være hurtig eller først med at implementere Århuskonventionen i dansk lovgivning. Det tror jeg er fuldstændig rigtigt.

Jeg hæftede mig bare ved, at hr. Neergaard sagde det, som om det var kritisabelt, at det var en politisk beslutning. Det er det jo meget tit, når det handler om miljøet, hvor man skal sørge for, at borgerne bliver inddraget og i det hele taget beslutte, hvordan man skal håndtere det politisk og beslutningsmæssigt. Så det er en politisk beslutning, hvordan man ønsker at gøre det.

Det er rigtigt, at der var et flertal på det tidspunkt, som lagde meget vægt på, at Danmark spillede en ledende rolle i, at borgerne blev inddraget generelt, ikke bare i Danmark, men generelt i verden, omkring deres eget miljø og verdens miljø, og at vi derfor ønskede at fremskynede den proces med, at konventionen blev indført så hurtigt som muligt i så mange lande som muligt ved at være et eksempel og ved i øvrigt at yde miljøbistand til, at mange lande kunne fortolke den og opbygge administrationer, der sørgede for, at den kunne blive administreret fornuftigt og dermed overholdt i de pågældende lande.

Så ja, det var en politisk beslutning, og det er vel også det, der kendetegnede det tidligere grønne flertal i forhold til den nuværende regering, at ambitionsniveauet var langt, langt større. Vi ønskede, at der skulle ske meget større fremskridt meget hurtigere og også globalt på miljøområdet, end det ambitionsniveau vi ser i dag. Så der er en forskel, det medgiver jeg.

Men jeg synes, det er glædeligt, at Venstre og De Konservative nu støtter Århuskonventionen. Jeg forstår, at det kun var på grund af hastværket og ambitionsniveauet, at man ikke gjorde det fra konservativ side, mens Venstres ordfører jo klart giver udtryk for, at det er en ny linje, og at der var mange andre grunde i hvert fald for Venstres vedkommende til ikke at støtte den dengang.

Men det lader vi nu være glemmt, ikke helt glemmt, men dog lidt mindre fremtrædende, i