

sempler på formulering af, hvad det så er, ministeren har pligt til at oplyse borgeren om, så vi får sikkerhed for, at det her lovforslag ikke bare er ren teknik, men altså også, at det gør en forskel for natur og miljø.

Men Kristendemokraterne er positive over for forslaget.

### Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Igen vil jeg sige tak for de positive tilsagn. Jeg glæder mig til at arbejde i udvalget.

Som det har været nævnt, er formålet med begge lovforslag jo at gennemføre direktiver om Århuskonventionen, der blev gennemført i Danmark i 2000. Om den diskussion, man havde før, må jeg jo sige, at det, der vel var diskussionen, ikke så meget var et spørgsmål om, hvem der gik mere eller mindre ind for offentlighed, men et spørgsmål om, hvorvidt Danmark skulle være først med gennemførelsen af Århuskonventionen frem for at vente på en afklaring af, hvordan konventionen ville blive fortolket i EU. Der vedtog man så, at der ville man gerne være først.

Kl. 15.10

Da direktiverne ikke kun er en ordret implementering af konventionen, ja, så svarer direktiverne ikke fuldt ud til den danske implementering, og det er så baggrunden for, at der nu er nogle ting, der skal korrigeres.

Det ene lovforslag skal sikre implementering af direktivet om adgang til miljøoplysninger. Her er der behov for nogle yderligere regler i lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Lovforslaget indeholder nye afvejningsregler i sager om aktindsigt, og det betyder, at myndighederne i sager om aktindsigt skal afveje offentlighedens interesser i at udlevere miljøoplysning over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering. Myndighederne skal også fortolke alle undtagelserne fra aktindsigt restriktivt under hensyn til samfundets interesse i, at oplysningerne offentliggøres. Fortrolige oplysninger skal fortsat tilbageholdes.

Resultatet af myndighedernes afvejning vil i mange tilfælde resultere i mere offentlighed, men jeg tror, jeg må sige til hr. Mogens Nørgård Pedersen, at det jo nok vil være sådan, at den der fuldstændig udtømmende liste over, hvor det i alle slags tilfælde giver meroffentlighed, vil det nok være svært at få, fordi det jo bl.a. handler om fremtidige lovforslag, hvis identitet vi ikke kender nu. Men jeg mener i hvert fald, at intentionen og forpligtelsen i det, der lægges frem her, er rimelig klar. Men er der tvivls-

spørgsmål, må vi selvfølgelig se på det under udvalgsbehandlingen. Det er helt i tråd med regeringens grundlæggende holdning om åbenhed i forvaltningen.

Lovforslaget lægger også op til en udvidet adgang til oplysninger om emissioner til miljøet. Herudover indeholder lovforslaget visse formelle regler om borgernes aktindsigt, f.eks. får borgerne mulighed for at få udleveret oplysningerne i den form eller det format, de ønsker. Der bliver indført fristregler – ret restriktive fristregler, må man sige – for gennemførelse af aktindsigten, og den borger, som får afslag på aktindsigt i ufærdigt materiale, skal fremover have at vide, hvornår materialet kan forventes at være færdigt. Nogle af reglerne gælder allerede i praksis, andre er nye, men de har alle sammen til formål at lette borgernes adgang til miljøoplysninger, hvilket regeringen fuldt ud kan støtte.

Der sker også et par småjusteringer i definitionen af miljøoplysninger og i gebyrreglerne. Endelig indeholder lovforslaget nye regler om aktiv formidling af miljøoplysninger til borgerne. Myndighederne får pligt til at journalisere og arkivere miljøoplysninger, så de er klar til formidling, navnlig elektronisk, og miljøoplysninger skal i stigende grad lægges i databaser.

Med hensyn til formidlingen indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler om, hvad staten og amter og kommuner aktivt skal formidle til borgerne. Det drejer sig f.eks. om internationale traktater, aftaler, planer, politikker og lovgivning m.v. på miljøområdet samt om rapporter om miljøets tilstand, overvågningsdata m.m.

I praksis foregår der allerede en omfattende formidling af miljøoplysninger til borgerne. Den foregår ikke mindst elektronisk, tænk bare på alle de oplysninger, der ligger ude på kommunernes, amternes og Miljøministeriets hjemmesider og i forskellige databaser. De nye regler vil således være med til at understøtte en udvikling, som allerede er godt i gang. Det er helt i tråd med regeringens grundlæggende holdning om åbenhed i forvaltningen.

Formålet med det andet lovforslag er at gennemføre direktivet om offentlig deltagelse ved udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet og om ændring af VVM- og IPPC-direktiverne.

Dette er heller ikke kun en ordret implementering af konventionen og svarer således ikke helt til den danske implementering. Lovforslaget indeholder derfor en bemyndigelse til at