

skæftige sig med de mere overordnede politiske målsætninger bliver forbedret. Fremover bliver der kun ét sekretariat, men det bliver væsentligt styrket, så den samlede sekretariatsbistand bliver altså forbedret.

Et nyt videncenter er en vigtig del af lovforslaget. Videncenteret, der bliver knyttet til Arbejds miljøinstituttet, skal sikre, at arbejdsmiljøviden fra så vel Danmark som udlandet bliver indsamlet, vurderet og videreformidlet. Faktuel viden er helt centralt for en ordentlig og effektiv arbejdsmiljøindsats. Venstre anbefaler varmt dette. Det er vigtigt at nævne, at det velkendte tidsskrift Arbejds miljø videreføres i dette nye videncenter.

Endelig lægges der med lovforslaget op til, at de nye, forbedrede bedriftssundhedstjenester fremover skal godkendes af DANAK. DANAK, der har ligget under Erhvervs- og Boligstyrelsen, har siden den 1. januar 1998 kontrolleret BST. Det skal DANAK fortsat, men i en privatiseret udgave, idet DANAK i dag er blevet udskilt fra Erhvervsministeriet.

Venstre støtter forslaget, der bidrager til en forbedring af arbejdsmiljøindsatsen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har to spørgsmål. Jeg vil for det første gerne vide, om det lovforslag her har noget at gøre med den arbejdsmiljøreform, som er indgået med en række partier i Folketinget.

Det andet er: I bemærkningerne til lovforslaget er det opgjort, om der er positive eller negative konsekvenser. Der står hele vejen ned, at der ingen konsekvenser er. Jeg vil gerne vide, hvem det her lovforslag så er til glæde for.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jamen altså forslaget er jo ikke en egentlig del af arbejdsmiljøreformen. Eller sagt på en anden måde: Socialdemokraterne er hjertelig velkomne til at stemme for forslaget. Det mener jeg roligt at man kan gøre, uden at man dermed bliver fedtet ind i et tidligere forlig, som man har ønsket at stå uden for.

Med hensyn til fordele og ulemper: Det er jo altid svært at opgøre, hvad fordelene er ved at få et forbedret sekretariat. Jeg tror, at det er rigtigt, at hvis man samler nogle af de kræfter, som ved noget på et område, er sandsynligheden for, at

man bliver bedre til at løse de arbejdsmiljøproblemer, der ligger rundtomkring, større. Men det er klart, at det er vanskeligt at opgøre helt præcist, hvor stor en effekt sådan en effektivisering vil have.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Er det korrekt, at i forhold til høringssvarene er der stort set ikke andre end regeringen, der synes, at det her er et godt forslag? Er det korrekt forstået, at det forholder sig således?

Det andet er i forhold til det tidligere svar på mit spørgsmål om, hvorvidt det er en del af arbejdsmiljøreformen. Skal det forstås sådan, at det ikke binder de partier, som var med til at bære det igennem, til regeringen?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg synes, at regeringen har fremsat et fornuftigt lovforslag. Det er da muligt, at der rundtomkring i Danmark er nogle, som mener, at man kunne gøre tingene på en anden måde. Jeg synes, det er et led i, at vi prioriterer indsatsen på arbejdsmiljøområdet.

Jeg ser ikke nogen grund til, at de partier, vi har indgået forlig med om arbejdsmiljøet, ikke også kunne tænke sig at støtte det her forslag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Lise Garsdal.

**Lene Garsdal (SF):**

Lene Garsdal!

**Første næstformand (Svend Auken):**

Undskyld, det var også det, jeg mente. Det var, fordi jeg sad og kiggede på ordføreren, så blev jeg distraet.

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Ordføreren nævnte, at der ville komme et styrket Arbejds miljøråds sekretariat. Så vil jeg gerne spørge, om Venstre ikke ser det som lidt af et problem, at sekretariatet kommer til at ligge i tilknytning til Arbejdstilsynet og bl.a. skal vurdere netop Arbejdstilsynets aktiviteter som en del af sine arbejdsopgaver og policybetjening. Kan der ikke komme nogen nogen interessekonflikter der?