

bejdsmiljøreform, som Folketinget vedtog lige inden sommerferien. I forbindelse med aftalen om den nye arbejdsmiljøreform var der enighed om, at arbejdsmiljøindsatsen skal være én samlet indsats, hvor de samme fælles prioriteringer skal slå igennem i de aktiviteter, som de forskellige aktører på arbejdsmiljøområdet gennemfører.

Det helt overordnede sigtepunkt var, at ressourcerne på arbejdsmiljøområdet skal anvendes der, hvor man får mest muligt arbejdsmiljø for pengene. Arbejdsmarkedets parter bakker dette synspunkt op og har peget på, at de strukturelle rammer for parternes arbejdsmiljøindsats bør forenkles, så udnyttelsen af ressourcerne bliver mere optimal. Lovforslaget skal derfor ses som et ønske om at effektivisere og rationalisere den arbejdsmiljøindsats, som arbejdsmarkedets parter gennemfører, mest muligt.

Med lovforslaget ændres den nuværende planprocedure for parternes arbejdsmiljøindsats. På den måde opnås en mindre bureaukratisk og mere forenklet sagsgang, og hver aktør i partsindsatsen får mere veldefinerede opgaver.

Arbejdsmarkedets parter i Arbejdsmiljørådet ønsker, at rådet skal være en mere aktiv medspiller i forbindelse med formuleringen af fremtidens arbejdsmiljøpolitik og undlade at behandle konkrete aktivitetsplaner fra branchearbejdsmiljørådene. Jeg er helt enig i, at Arbejdsmiljørådet fremover i højere grad bør fokusere på sin egentlige rådgivende funktion, og Arbejdsmiljørådet får med lovforslaget en styrket sekretariatsbetjening, som kan støtte rådet i dets nye og mere politikformulerende rolle, stillet til sin rådighed.

Endelig etableres et videntcenter i tilknytning til Arbejdsmiljøinstituttet. Videntcenteret får til formål at samle og formidle national og international arbejdsmiljøviden, og centeret vil ikke kun gavne parternes egen indsats, men også alle andre, som beskæftiger sig med arbejdsmiljø eller blot interesserer sig for emnet. Jeg mener således, at der er tale om et glimrende initiativ, da viden om arbejdsmiljø er en grundlæggende forudsætning for, at der kan dannes holdninger og skabes handling.

Jeg kvitterer for tilslutningen til lovforslaget, og jeg står naturligvis til rådighed for besvarelse af alle spørgsmål under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

På baggrund af at vi nu har hørt ministeren sige noget om, hvordan forholdet er til den arbejdsmiljøaftale, der er lavet, vil jeg gerne spørge, om forslaget er en del af aftalen. Hos Venstres ordfører, fru Charlotte Antonsen, var der ingen tvivl om, at det ikke var tilfældet, og hvordan kan det være, at der er så stor forskel mellem det, Venstres ordfører siger, og det, beskæftigelsesministeren siger? Det kan jeg ikke helt forstå.

Vi har kigget lidt på, hvem der egentlig får glæde af forslaget. Der står, at det ikke har nogen konsekvenser for nogen, og ministeren siger, at formålet med forslaget er at undgå noget bureaukrati. Kunne vi få et enkelt eller måske to bud på, hvad det er for noget bureaukrati, lovforslaget forhindrer? Det kunne jeg godt tænke mig, for jeg har ledt meget efter det. Alt det, der står, er jo meget pænt, men hvad er det for noget bureaukrati, man kan undgå på grund af lovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg anerkender fuldt ud, at hr. Bjarne Laustsen og Socialdemokratiet er imod den arbejdsmiljøreform, vi har gennemført. Men det er jo interessant, at både da vi behandlede arbejdsmiljøreformen i sin tid, og når vi nu behandler forslaget her, dyrker hr. Bjarne Laustsen, om det er et led i en aftale, og hvem der sagde hvad. Var det ikke bedre, hvis vi koncentrerede os om at gøre det bedre for arbejdsmiljøet?

Kl. 15.55

Forslaget ligger i forlængelse af aftalen. Vi vil evaluere arbejdsmiljøindsatsen og BAR-systemet, og parterne havde længe talt om, at det var for bureaukratisk med planproceduren, hvorefter hvert BAR skulle lave en overordnet planlægning, der skulle sendes til Arbejdstilsynet og gå frem og tilbage. Nu har vi inden for de mulige rammer, som Rigsrevisionen og Finansministeriet lægger for god og fornuftig brug af offentlige midler, lavet en forenklet procedure, og det tror jeg arbejdsmiljøet vinder ved.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Ministeren må ikke misforstå mig og tro, at der er nogle, der ikke er optaget af at få et godt arbejdsmiljø. Det er jeg helt bestemt, men der kan