

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Administration af barseludligningsordning m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Dette forslag er fremsat på baggrund af en henvendelse fra DA. Det er nemlig sådan i aftalerne om fornyelse af overenskomster i år, at DA og LO er enige om, at der etableres en barseludligningsordning, og i den sammenhæng anmoder DA regeringen om, at man får lavet ordningen sådan, at ATP kan administrere den.

Når jeg læser forslaget, synes jeg, det giver sig udslag i, at der er al mulig sund fornuft i, at det lægges over til ATP, og at det er den enkleste og mindst bureaukratiske måde at ordne tingene på, også for arbejdsgiverne. Det kan Venstre kun gå ind for. Men samtidig er der puttet nogle små, gode ændringer ind i lovforslaget, også om ATP. Bl.a. er det jo sådan, at regeringen hele tiden lægger vægt på, at der skal være mulighed for at blive på arbejdsmarkedet så lang tid som overhovedet muligt, og i den forbindelse vil den gerne give valgfrihed til dem, der indbetaler SP, til at placere den i forskellige puljer.

Som det er i dag, er det jo sådan, at når man indbetaler sit SP-bidrag, bliver det fordelt i nogle puljer ud fra det synspunkt, at der skal være mindre risiko, jo tættere man er på at skulle forlade arbejdsmarkedet. Men hvis der er nogle, der ønsker at være på arbejdsmarkedet i længere tid end flertallet, skal de nu have mulighed

for at flytte bidraget til en anden pulje. Der ligger ingen tvang i det, der ligger bare en valgfrihed, og det er op til den enkelte, hvordan man ønsker at gøre det, og det kan Venstre fuldt ud støtte.

Så er der også nogle forenklinger angående supplerende arbejdsmarkedspension til førtidspensionister. Forenklinger er jo også noget, Venstre kan gå ind for, det siger sig selv, så alt i alt synes jeg, vi står med et forslag, som det er rimelig nemt at forholde sig positivt til, så Venstre stemmer for forslaget.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Den barseludligningsordning, som er årsagen til, at i hvert fald dele af lovforslaget overhovedet fremkommer, er jo den ordning eller barselfond, om man vil, der findes på det private arbejdsmarked.

Jeg tror, vi alle synes, det er en kæmpesejr for ligestillingen i Danmark, at i hvert fald de fleste privatansatte nu kan få en ordentlig barseludligningsordning på deres arbejdsplads, og mit spørgsmål til fru Irene Simonsen er derfor: Synes Venstre ikke, det nu er på tide, at vi går skridtet videre og i fællesskab sørger for at få dækket hele det danske arbejdsmarked? Jeg kan forstå, at der også i regeringen er repræsentanter for det synspunkt, så skulle vi ikke bare komme i gang med lovgivningsarbejdet med det samme?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil ikke stå her og belære fru Mette Frederiksen, for jeg ved, at fru Mette Frederiksen følger udmærket med i, hvordan arbejdet skrider frem.

For det første må jeg sige, at selve arbejdet med at hente det hjem til dem, som ikke får det gennem overenskomstforhandlingerne, udfører regeringen ved at lovgive, så alle bliver dækket af en barseludligningsordning. Men fru Mette Frederiksen ved jo udmærket, at det er flyttet over i en ny ressort, nemlig til familie- og forbrugerministeren, og her er jeg sikker på, at man arbejder positivt med det. Men samtidig har jeg givet udtryk for, at det ikke bliver taget op igen inden forhandlingerne, og det vil sige, at frivillige ordninger først vil være indgået, efter at forhandlingerne er færdige i 2005.

Personligt tror jeg, at hovedparten af arbejdsmarkedet kommer med som følge af de forhandlinger, der skal foregå i foråret, og lad os så få