

er de store tunge sager, som det også blev pointeret af ordføreren.

Vedrørende regulering af fiskeriet synes jeg, at det blev sagt meget præcist. Jeg erklærer mig enig i, at det selvfølgelig gælder om at få den biologiske rådgivning på plads og også, at vi af hensyn til arterne har et selektivt fiskeri, så vi beskytter de truede arter og kan fange de arter, der virkelig er til stede i havet. Det betyder, at man skal ind og finde nogle nye metoder, hvor jeg medgiver, at det med havdage og kvoter i én sammenslutning er uoverskueligt for mange fiskere.

Både på baggrund af det, der bliver nævnt her, og på baggrund af de andre ting, som jeg kommer ind på om et øjeblik, kan jeg allerede nu sige, at jeg synes, det er en god idé, at vi tager en drøftelse af det, og jeg vil indkalde partierne til det, for vi ved jo, at de næste par måneder bliver en tid, hvor det spidser til. Der er flere af ordførerne, der har været her længere end den nye fødevareminister, så de ved jo godt, at det er nu, det spidser til. Så jeg synes, det kunne være meget gavnligt, at vi fik en bred debat om fiskeripolitikken.

Til hr. Jørn Dohrmann vil jeg gerne sige, at jeg er enig med Danmarks Fiskeriforening, hvor man siger, at dette giver et større ansvar til Fiskeridirektoratet, og at man her skal sørge for, at når man får så store beføjelser og også får et større ansvar at leve op til, så gør man det på en sådan måde, at der er overensstemmelse. Jeg noterede mig fuld støtte hertil.

Hr. Mogens Nørgård Pedersen talte om evaluering efter 3 år. Der vil jeg bare sige, at det er jeg fuldstændig enig i at vi skal være meget opmærksomme på. Jeg har også noteret mig, at man i flere af hørings svarene har sagt, at så må vi se, hvordan det er gået.

Jeg noterede også, at hr. Kristen Touborg sagde, at vi skal opretholde den individuelle retssikkerhed i det her forslag. Jeg er meget enig i, at den debat selvfølgelig nok vil kunne komme under udvalgsbehandlingen, og jeg synes også, at vi skal tage den der og se på, om der er justeringer heri. Jeg er i hvert fald meget optaget af, som også hr. Martin Lidegaard var inde på, at retssikkerhed er helt afgørende i det her forslag, fordi vi jo her overlader det, som normalt er politiets opgave, til nogle andre myndigheder.

Om kvoter, udsnid og mindre bureaukrati: Jamen jeg er meget enig i det og synes også, at vi kan tage det med ind i den debat, som jeg gerne

vil invitere til at vi får på hele fiskeriområdet, for det synes jeg at vi trænger til.

Jeg noterer mig så også, at fru Pia Boisen sagde, at man er meget tilfreds med, at vi udskød de andre ting. Jeg kan kun sige, at jeg også er af den opfattelse, at hele muslingefiskeriet trænger til, at vi virkelig får en debat om det, inden vi får det fremsat i et lovforslag. Det synes jeg passende kan indgå i den debat, som jeg hermed har inviteret til at vi tager på hele fiskeriområdet.

Selvfølgelig er jeg godt tilfreds med, at ordførerne fra regeringspartierne bakkede op om forslaget. Jeg er enig i de kommentarer, der var derfra. De vil også indgå, når vi nu skal diskutere fiskeripolitikken.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Kl. 10.30

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Præcisering af reglerne om tilsyn med plejehjem m.v.).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen). (Fremsat 27/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Charlotte Antonsen (V):

Forslaget her bygger i virkeligheden på en misforståelse.

Det klarlægges med lovforslaget, at det naturligtvis er kommunerne, der har ansvaret for, at ældre mennesker bliver behandlet ordentligt på plejehjemmene, og har ansvaret for at sikre plejehjemsplads til de af kommunens borgere,