

hæves, så de nugældende regler om klagerådernes eksistens og virkemåde videreføres.

Dog har Dansk Folkeparti ved en tidligere lejlighed sagt, at vi gerne så, om man kunne styrke klagerådernes rolle. I den forbindelse er det selvfølgelig ikke forbigået min opmærksomhed, at der i høringssvarene er konkrete bud på, hvordan man kan gøre det.

Men som sagt støtter vi, at revisionsbestemmelsen ophæves, og så vil vi i øvrigt under udvalgsarbejdet se, om det er muligt på en eller anden måde at styrke klagerådene.

#### **Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dymose, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne komme med følgende:

Lovforslaget har til formål at ophæve bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd.

Vi i Det Konservative Folkeparti bakkede i sidste folketingssamling op om en udskydelse af revisionen. Årsagen til dette var, at vi fandt det relevant at kunne inddrage de tilbagemeldinger, som kommuner og amter kom med i forlængelse af indenrigs- og sundhedsministerens opfordring til at komme med forslag til effektivisering og øget kvalitet i den offentlige service.

I forlængelsen heraf har Ankestyrelsen lavet en undersøgelse af klagerådernes funktion. Den samlede konklusion på Ankestyrelsens undersøgelse er, at klagerådene fungerer godt.

På det grundlag kan De Konservative støtte en ophævelse af revisionskravet.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Det er jo ikke et af de mest vidtgående sociale forslag, vi har behandlet i den her samling, kan man sige, altså forslaget om at ophæve bestemmelsen om revision.

Det, vi fra SF's side synes er interessant i forslaget og i den undersøgelse fra Ankestyrelsen, der ligger bag, er, at antallet af klager stiger.

Det har jo en baggrund ude i den virkelige verden, nemlig at de, der havde troet på regeringens løfter om, at man ville forbedre hjemmehjælpen, står noget skuffede tilbage, fordi de har oplevet det modsatte, hvilket Danmarks Statistiks tal viser, nemlig at den enkelte modtager af hjemmehjælp modtager mindre, end man gjorde, da denne regering startede. Det er selvfølgelig en af årsagerne til, at flere klager og siger, at det kan de ikke forstå.

Da vi i sin tid vedtog klagerådene, foreslog vi, at de skulle have kompetence i klagerådene. Det

har de jo ikke. De kan tale, og det er jo fint nok, for hvis man sidder over for forstandige mennesker, nytter det jo tit at tale. Så man kan sige, at i de gode kommuner, hvor ting er velfungerende, er der ingen tvivl om, at det her fungerer godt. Det er også det, der er hovedkonklusionen på Ankestyrelsens undersøgelse.

Problemet er i de kommuner, hvor det lige præcis ikke fungerer godt; hvor samtalen ikke fungerer godt nok. Der må man sige, at klagerådene er uden kompetence, altså uden noget håndtag til at omgøre de beslutninger, som lokalt ikke forekommer rimelige.

Derfor vil vi under udvalgsarbejdet være optaget af at sikre, at der gives øget kompetence til klagerådene, så man reelt får et værn. Det er der jo specielt brug for under en regering, der sænker vækstraterne i kommunerne til det niveau, vi ser i dag, hvilket betyder, at stribevis af kommuner er ude i nedskæringer, også nedskæringer, der rammer ældreområdet, altså rammer normeringen både på plejehjemmene og i hjemmehjælpen.

Der er i sandhed brug for et værn, kunne man sige, mod den nuværende regering og dens støtteparti, og det opnås bedst ved at sikre, at klagerådene udstyres med en egentlig kompetence. Men bortset fra det har vi ikke noget imod at ophæve revisionsbestemmelsen.

Kl. 11.05

#### **Ida Jørgensen (RV):**

Vi synes, at det egentlig ville være en god idé, hvis vi igen tog stilling til de her klageråd, efter at kommunalreformen var blevet gennemført.

KL har været inde at kritisere, at høringsfristen har været kort, og DSI ville gerne have haft den undersøgelse, som Ankestyrelsen har lavet. Det vil altså sige, at høringen synes vi ikke har været på et tilstrækkeligt oplyst og grundigt niveau. Så det er det ene af vores kritikpunkter.

Men vi kommer altså frem til, at når vi nu skal igennem den her kommunalreform, ser vi et helt andet billede bagefter. Derfor var det relevant at tage stilling til klagerådene igen og tage stilling til, om de nu har de kompetencer og de værktøjer, som de har brug for.

Derfor vil vi gerne have den her revisionsbestemmelse udskudt.

#### **Pia Boisen (EL):**

Da Enhedslistens ordfører ikke kan være til stede, skal jeg kort redegøre for vores holdning til lovforslaget.