

Det er jo en konsekvens af, at man nu har gennemført en undersøgelse af klagerådernes funktion, og evalueringen har vist både positive og negative sider af klagerådernes virksomhed.

Enhedslisten kan støtte, at revisionsbestemmelserne ophæves, men vi mener, at der er dele af Ankestyrelsens rapport, der bør følges op. Det gælder spørgsmålet om, hvorvidt der er behov for bedre sekretariatsbistand til klagerådene, en sekretariatsbistand, som er uafhængig af kommunerne; om der er behov for en større erfaringsudveksling mellem klageråd, da det åbenbart er sådan, at klageråd med få klager har svært ved at tage stilling til dem eller tackle dem eller i hvert fald tackler dem anderledes end mere erfarne klageråd.

Der er brug for en belysning af, om det er i tunge sager, at kommunalbestyrelsen ikke følger klagerådene, når disse giver borgerne ret. Der er måske også brug for at få undersøgt, om der er noget om snakken, når der er høringsparter, der siger, at der er en del klager, som bliver talt fra at klage i stedet for at blive opfordret til at indgive en formel klage, hvis de har noget, de er utilfredse med.

Så der er en række ting, der kan kigges på under udvalgsarbejdet, men grundlæggende er Enhedslisten positiv over for forslaget.

#### **Tove Videbæk (KD):**

Loven her skal revideres i dette folketingsår, og forslaget, der ligger her, går ud på, at revisionsparagraffen skal ophæves.

Ankestyrelsen har gennemført en landsdækkende undersøgelse af klagerådene, og klagerådene har jo, som vi ved, til opgave at drøfte, vurdere og viderefremme klager over afgørelser på hjemmehjælpsområdet. Klagerådene har i omkring syv ud af ti klagerådssager indstillet, at kommunens afgørelser skulle fastholdes, og i ca. 90 pct. af klagesagerne har kommunerne fulgt deres indstilling.

Klagerådene vurderer, at rådernes behandling af klager over kommunernes afgørelser efter servicelovens § 71 og § 72 styrker borgernes retssikkerhed. Der er sammenfald mellem klageråd og ældreråd i en del sager, men det vurderer 80 pct. af både kommuner og klageråd som værende o.k. eller uden betydning. Sammenfattende viser undersøgelser, at klagerådene fungerer godt.

Men KL, Kommunernes Landsforening, og Foreningen af Socialchefer vil faktisk gerne af med klagerådene, mens Ældre Sagen foreslår, at

klagerådets kompetence udvides, således at en klage kan få opsættende virkning med hensyn til ændring i borgerens hidtidige service fra kommunen. Det synes jeg egentlig er et rimeligt ønske om ændring. Andre ønsker, at klagerådene skal udstyres med kompetence som egentlig ankeinstans, og både DSI, De Samvirkende Invalideforeninger, og PTU er meget kritiske over for klagerådernes virke.

Så Kristendemokraterne vil under udvalgsarbejdet bore lidt mere i de her kritikpunkter og så overveje vores holdning til lovforslaget i forlængelse heraf.

KL 11.10

#### **Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg vil gerne takke for den brede opbakning til lovforslaget.

Ankestyrelsens undersøgelse, som mange ordførere jo har refereret til, har også vist, at den tilbagemelding, vi fik om klagerådene i forbindelse med frihedsbrevet, ikke har været udtryk for den generelle holdning til klagerådene i kommunerne. Kommunerne er overvejende positive over for klagerådene og er i meget høj grad glade for samarbejdet med klagerådene. Klagerådene selv er jo også glade for deres rolle.

I forhold til de faldne bemærkninger fra bl.a. Dansk Folkeparti og SF om overvejelser om at styrke klagerådernes rolle vil jeg sige, at hvis klagerådene skulle have en afgørelseskompetence, ville der jo reelt være tale om at indføre en ekstra klageinstans, som der ikke er i forhold til andre ydelser på <sup>1</sup> område.

Jeg ville også være meget bekymret for det set i relation til, at vi så ville få en slags minisocialt nævn, hvis status i forhold til det ellers gængse klagesystem ville være meget uklar og måske i virkeligheden bidrage til at skabe forvirring.

Jeg synes, man skal være opmærksom på, at kommunerne jo følger klagerådernes indstillinger i 90 pct. af klagesagerne. Det synes jeg vidner om, at der i virkeligheden er etableret et godt samspil mellem klagerådene og kommunerne.

Det Radikale Venstres ordfører var inde på, at det var værd at kigge på klagerådene efter en kommunalreform. Nu er der jo ikke noget til hinder for, at man på senere tidspunkter revurderer de gældende love. Men at vi får gennemført en kommunalreform og får en række større kommuner, mener jeg i virkeligheden er en styr-