

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken.

Villy Søvnald (SF):

Vi var i sin tid med til at presse på for at sikre de forebyggende hjemmebesøg til ældre, og hvis man også læser lovforslaget, anerkendes det jo, at det har haft en gunstig virkning.

Det, vi så skal forholde os til i dag, er mulighed for at fritage de ældre, der allerede i dag modtager hjemmehjælp. Det vil vi ikke udelukke, men det afhænger af, om vi kan få sikkerhed for nogle spørgsmål, som jeg skal komme med senere. På samme måde skal det ikke være et lovkrav, at kommunen skal informere de ældre om to besøg pr. år, som er frivillige. Det vil vi heller ikke udelukke, det afhænger af nogle spørgsmål, jeg vil stille til slut.

Forslaget er i øvrigt en konsekvens af kommuneaftalen for 2005 mellem Kommunernes Landsforening og regeringen. Det er altså en økonomiaftale, hvor det, man har været optaget af, er økonomien. Det er også fair nok, men det fremgår jo, at det ikke har været de ældre, der har været årsag til, at man har været optaget af det her fokus.

Der står i lovforslagets bemærkninger, at forslaget indebærer en kommunal lettelse for kommunerne. Jeg vil godt spørge socialministeren, hvor stor en lettelse vi taler om. Hvor mange penge bliver frigjort ved, at man de steder, hvor den ældre har besøg af hjemmehjælpen, fratager de forebyggende hjemmebesøg i samme ombæring?

Så står der, at pengene skal bruges på ældreområdet. Det lyder rigtig, og det er bestemt tiltrængt, for som jeg påpegede under et tidligere lovforslag, har den her regering jo imod løfterne skåret i hjemmehjælpen, så den enkelte ældre modtager mindre hjemmehjælp, end da denne regering tiltrådte. Derfor er der behov for, at der bruges penge på ældreområdet. Men hvilken garanti har vi for det? Hvordan har regeringen i praksis tænkt sig at sikre, at de beløb, der frigøres, også anvendes på ældreområdet? Det vil jeg være meget interesseret i et svar på, for mig bekendt har regeringen ikke noget som helst virkemiddel, der sikrer, at kommunerne anvender pengene inden for ældreområdet. Men det kan være, at regeringen har opfundet et hjælpemiddel, som vi ikke kender, og så vil jeg være meget optaget af det, for det kan også have betydning fremover.

Hvis nu der f.eks. er frigjort 20 mio. kr., og regeringen siger, at jamen dem kan vi garantere vil blive brugt inden for ældreområdet, så vil vi være meget interesseret i at høre, hvordan regeringen vil sikre det.

Alle de spørgsmål vil vi være optaget af under udvalgsarbejdet. Det er også det, et udvalgsarbejde er til for. Men hvis ministeren vil lette udvalgsarbejdet, kan hun jo allerede nu sige, dels hvor stort et beløb det er, dels hvordan regeringens sikkerhed er for, at de her penge også bliver brugt inden for ældreområdet.

Vi vil være meget optaget af det svar, for det er et svar, der vil have meget vidtgående betydning.

Ida Jørgensen (RV):

For Det Radikale Venstre at se giver det her lovforslag kommunerne større mulighed for at tilrettelægge deres opgaver, så det passer bedst lige til borgerne i deres område.

Der er blevet sagt fra Dansk Folkepartis og Socialdemokratiets side, at der ikke er tid til det, at kommunerne ikke har tiden til at løse de her opgaver. Tid er penge, og penge i kommunal sammenhæng får man ind ved skat, og når man siger skat i 2004, har man også sagt skattestop.

Det, vi mener kunne være problemet, er egentlig ikke, at man giver kommunerne nogle større frihedsgrader, det går vi ind for, men vi synes, at man også kunne give kommunerne nogle større frihedsgrader, når de skal skaffe de indtægter, der skal til for at løse de opgaver, som de mener de har i deres kommuner.

Derfor kan Det Radikale Venstre støtte det her lovforslag, men vi så gerne, at regeringen også ville vise kommunerne lidt tillid, når de skulle skaffe indtægterne til at løse opgaverne.

Kl. 12.00

Line Barfod (EL):

Forebyggende hjemmebesøg er absolut noget, Enhedslisten går ind for. Jeg kan også fortælle, at da vi for nogle måneder siden havde møde i Velfærdsudvalget i Nordisk Råd om forholdene for ældre, var det noget, der af en forsker blev fremhævet som positivt for Danmark, at vi har disse forebyggende hjemmebesøg, og noget, som man fra de andre lande interesserede sig for og overvejede, om man måske skulle indføre der også.

Med forslaget vil regeringen ændre på målgruppen, der skal have tilbuddet om forebyggende hjemmebesøg, og måden, hvorpå kom-