

munerne skal give borgerne tilbuddet. Forslaget sikrer – og det synes vi er vældig positivt – at det ikke længere er tilladt blot at sætte en annonce i det lokale dagblad, og så lade det være nok.

Men vi vil også gerne se på forholdene for dem, der får hjælp i forvejen, om de skal undtages, eller om der måske for nogle kunne være et behov for, at der alligevel også kommer et forebyggende hjemmebesøg hos dem. Det er noget af det, vi vil se på under udvalgsarbejdet.

I Enhedslisten ser vi meget på de ældres velfærd og støtter især tiltag, hvor borgerne får mulighed for at være bestemmende om, hvordan deres liv skal tilrettelægges, så det ikke bare er ansatte i kommunen, der skal tage beslutningen, for det er jo netop de mennesker, der er tæt på problemerne, som også er tæt på løsninger, og formålet må være at tilvejebringe de tiltag, der skal til, for at ældre kan få et værdigt liv på deres egne vilkår.

Det er dokumenteret, at forebyggende hjemmebesøg har en effekt, når besøgene foretages af veluddannet personale, og det er derfor også godt, at der er afsat midler til at uddanne personale.

Til gengæld synes vi, det er betænkeligt, at der i lovforslaget her mangler en passus, som tidligere stod i loven, hvor det var tydeligt, at samtalerne skulle varetages af veluddannet personale. Vi går ud fra, at det er en forglemmelse, at det ikke er med i det her lovforslag, og at det vil komme med som en rettelse under udvalgsarbejdet. Det er i hvert fald noget af det, vi vil holde øje med.

Det er også dokumenteret ved forskning, at forebyggende hjemmebesøg har bedst virkning for kvinder. Derfor synes vi måske, det kunne være lidt interessant, om vi kunne få noget forskning i, hvordan vi får mændene med, så det også kommer til at få en effekt for dem. Og hvordan kan det være, at det ikke har lige så stor effekt for mænd som for kvinder? Det synes vi kunne være spændende at se nærmere på, da mænd jo også kan have nogle behov, der er væsentlige at få dækket.

Men vi er positive over for forslaget.

Tove Videbæk (KD):

Kommunalbestyrelsen skal tilbyde forebyggende hjemmebesøg til alle borgere, der er fyldt 75 år, og som bor i kommunen. Hjemmebesøgene blev indført som en forebyggende foranstaltning og som et tilbud til de ældre over 75 år. Vi kan

se, at de har virket godt. Kommunerne tilrettelægger besøgene efter behov, og borgerne har altid ret til tilbud om mindst to årlige forebyggende hjemmebesøg.

I starten var der lidt snak frem og tilbage om, hvordan kommunerne skulle informere om det osv. osv.. Det blev heldigvis rettet rundt omkring, hvor man bare satte en annonce i dagbladet.

Det har været et ønske fra kommunerne, at de fik mulighed for at forenkle reglerne samt målrette indsatsen mod de borgere, der har størst gevinst af ordningen. Men man kan godt være betænkelig ved den ændring. De forskellige ældreforeninger er meget betænkelige og frygter, at ændringen vil forringe tilbuddene til de svageste ældre, som modtager både personlig og praktisk hjælp.

Den Almindelige Danske Lægeforening opfordrer faktisk til, at loven ikke ændres, men revideres i forbindelse med det kommende arbejde med strukturreformen. Lægerne vurderer, at det faste plejepersonale eller visitatorerne ikke kan foretage en vurdering af den enkeltes livssituation, bl.a. fordi visitatorerne i dag ikke tager sig tid eller har tid til den samme type interviews, som foregår ved de forebyggende hjemmebesøg. Vi ved jo også alle, at de personer, der kommer hos de ældre i dag, er meget presset med hensyn til tid. Lægerne mener også, at plejepersonalet ikke er uddannet til at klarlægge eventuelle behov for forebyggelse m.v.

Kl. 12.05

Andre høringsparter har foreslået, at lovforslaget præciseres, så undtagelsen kun kommer til at gælde borgere, der dagligt modtager personlig og praktisk hjælp. Men hvis de ældre ønsker ændringer, hvis de har ideer til, hvordan de eventuelt kunne trænge til mere hjælp eller anden hjælp, så ser jeg sådan på det, at det vil være svært for de ældre, hvis det er nogle af de samme personer, der kommer hos dem dagligt eller ugentligt, de skal klage til, eller de samme, de skal bede om ændringer. Det bliver altså svært, hvis det ikke er en helt tredje person.

Som også tidligere ordførere har jeg adskillige spørgsmål vedrørende lovforslaget. Hvordan skal det f.eks. sikres, at de ældre får den forebyggende samtale, hvor der bliver stillet de spørgsmål, som de forebyggende hjemmebesøgere dags dato stiller til de ældre? Der er jo en lang række spørgsmål, de har brug for bliver stillet, så de ligesom tager stilling til: Hvordan kan det gøres bedre? Ligesådan: Hvordan skal de visita-