

ne før sidste valg – har bevilget 500 mio. kr. ekstra til kommunerne til hjemmehjælp. Regeringen har bevilget 500 mio. kr. mere til kommunerne til hjemmehjælp.

Så har der været noget debat om, hvad de penge er gået til, og der er så for nylig lavet en opgørelse, som Kommunernes Landsforening har været med til at lave, og som viser, at langt hovedparten af de penge rent faktisk er gået til pleje og omsorg for de ældre, akkurat som det var tilsigtet.

Hvordan kommunerne så disponerer pengene, blander vi os jo ikke i fra regeringens side; det er en lokal afgørelse, for det er dér, man ved, hvordan opgaven bedst bliver løst. Men vi har altså bevilget 500 mio. kr. ekstra til kommunerne til hjemmehjælp.

Sandy Brinck (S):

Så meget desto mere synes jeg jo, at man som statsminister og som den partileder, der var ude at give løftet til de ældre, bør være bekymret, når man kigger i statistikkerne.

Nu vil jeg godt sige, at hovedparten af 500 mio. kr. for mig at se er alt, hvad der ligger over 250 mio. kr., så når finansministeren kan slå fast, at det er 135 mio. kr., der er gået til vækst i selve ældreomsorgen, så kan jeg nu ikke få det til at være hovedparten. Men det ikke skille os ad i dag.

KL 13.45

Med de ekstra penge bør det vække undren og bekymring hos statsministeren, at KL's beregninger viser, at gennemsnitsudgiften pr. ældre er faldende, at det samlede antal hjemmehjælpstimer er faldet, og at udgifterne til ældre er stagneret, på trods af at der kommer flere ældre. Jeg synes ikke, jeg kan høre den bekymring i statsministerens stemme, og det overrasker mig, og jeg skal beklage det.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror ikke, at fru Sandy Brinck er spor overrasket, for fru Sandy Brinck har jo på forhånd besluttet, hvad fru Sandy Brincks svar på spørgsmålet skal være. Ligeegyldigt hvad jeg i dag ville svare, så ville fru Sandy Brinck være bekymret og være utilfreds med svaret.

Sandheden er, at denne regering har gjort utrolig meget for de ældre. Vi har som sagt bevilget 500 mio. kr. ekstra til hjemmehjælp, og pengene er, som KL har opgjort det, også for langt størstepartens vedkommende gået til pleje og omsorg for de ældre. Vi har indført frit valg

af hjemmehjælp, så de, der ikke er tilfredse med den hjemmehjælp, de får, kan vælge et alternativ. De ældre har fået større indflydelse på tilrettelæggelsen af den tildelte hjemmehjælp. Vi har præciseret, at der skal ydes erstatningshjælp, hvis hjemmehjælp aflyses.

Vi har indført frit valg af plejehjem og ældrebolig. Der er opført 5.500 ekstra ældreboliger i perioden 2002-2004. Vi har indført en særlig ældreydelse til de pensionister, som næsten ingen indkomst har ved siden af pensionen, og den er blevet forhøjet i flere omgange, senest i den nyeste finanslovaftale fra i dag er der yderligere en forhøjelse af den særlige ældreydelse. Og sådan kunne jeg blive ved.

Vi har også på hospitalsområdet sat ind med ekstra penge til ældre medicinske patienter osv. osv. På punkt efter punkt har denne regering i praksis gennemført markante forbedringer for de ældre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 635

6) Til statsministeren af:

Lotte Bundsgaard (S):

»Er regeringen enig i, at der ikke skal spares på kvaliteten på daginstitutionerne i Danmark?«

Lotte Bundsgaard (S):

En undersøgelse, som blev offentliggjort for et par uger siden, foretaget af analyseinstituttet Vilstrup viser, at over halvdelen af kommunerne vil skære ned på daginstitutionerne, og det vel at mærke, når man indregner, at der er lidt færre børn, der skal i daginstitutionerne. Der skæres ned på åbningstiderne. Der skæres ned på, hvor mange voksne der er i institutionerne.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om det er den vej, regeringen ønsker at gå, om regeringen ønsker, at der skæres ned på kvaliteten i vores børns dagligdag, eller om regeringen vil sikre flere penge til kommunerne, så de ikke bliver tvunget til at skære ned på daginstitutionerne.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kender ikke noget til den undersøgelse, fru Lotte Bundsgaard her refererer til. Og det strider i hvert fald imod kendsgemningerne, fordi kendsgemningerne er, at i det store og hele er den gennemsnitlige udgift til børnepasning pr. barn, der bliver passet, sådan uændret – i det store og