

ske anbringender, men det er ikke udenrigsministerens ressource.

Kl. 14.05

Min opgave er at få folk til landet og ikke at smide folk ud. Som udenrigsminister skal jeg se på, hvem der har ret til at få visum ude på stederne, og så er det altså politiets vurdering i lufthavnen, der gælder, som vi så det i sagen med de ni kinesere – som der er debat om – der havde fået visum, og som blev stoppet i lufthavnen. Så visum er ikke det endegyldige adgangskort til Danmark. Det er en forudsætning for at få det endelige adgangskort i Kastrup Lufthavn, men det er ikke det endelige. Derfor så vi sagen her for et par måneder siden med de ni, som ville ind og skulle have nogle erhvervs møder i Danmark, og som blev afvist i lufthavnen. Der kan man så diskutere, om det var et fejlskøn fra ambassadens eller fra politiet side. Det skal jeg ikke gøre mig klog på, men der blev lagt to forskellige skøn.

#### **Jesper Langballe (DF):**

Jeg har undret mig lidt over omtalen af ambassaden i Islamabad, dels i ministerens svar, dels i ministeriets notat til Det Udenrigspolitiske Nævn af 27. oktober.

Jeg har forstået det sådan, at kompetencerne for de enkelte ambassader med hensyn til visumudstedelse er forskellige. Og jeg har forstået det sådan, efter at have besøgt Islamabad i sidste uge, at ambassaden i Islamabad ikke udsteder visa – man laver den forberedende research, hvorefter Udlændingestyrelsen udsteder visa – og at der, for nu at sige det pænt, hos ambassaden i Islamabad har været lidt forbløffelse over, at Udlændingestyrelsen i en række tilfælde, hvor ambassaden havde advaret kraftigt mod visumudstedelse, alligevel udstedte visum.

Det er i første omgang et opklarende spørgsmål. Jeg ved ikke, om udenrigsministeren kan bekræfte de konkrete informationer, jeg her er kommet med.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg kan hverken be- eller afkræfte dem, for det er altså oplysninger og fornemmelser, hr. Jesper Langballe har fået under sit besøg i Islamabad. Jeg håber, det var et godt besøg, men jeg er ikke i stand til at vurdere kvaliteten af den samtale, hr. Jesper Langballe har haft i Islamabad, jeg kendte den ikke.

#### **Jesper Langballe (DF):**

Det var dog et højt besynderligt svar. Jeg spurgte i første omgang udenrigsministeren opklarende: Er det rigtigt, at ambassaden i Islamabad i modsætning til, hvad der står i notatet, og hvad udenrigsministeren nu siger, overhovedet ikke har kompetence til at udstede visa, men kun laver det forberedende arbejde, hvorefter Udlændingestyrelsen udsteder visum? Det er et ganske konkret opklarende spørgsmål, det må ministeren da kunne svare på.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nej, det kan udenrigsministeren ikke svare på. Men jeg vil gerne give et skriftligt svar til hr. Jesper Langballe, når jeg får undersøgt det, for ikke at give et forkert svar her.

Jeg kender ikke problematikken, som her kommer frem, om, at Islamabad ikke er i stand til at lave et visum. Det kan hr. Jesper Langballe så kritisere, men jeg kan ikke give flere svar, for jeg kender ikke den specielle, konkrete sag om Islamabad, som man er inde på der. Der mangler jeg så nogle oplysninger, det er så min fejl, men dem kan jeg jo skaffe.

#### **Søren Krarup (DF):**

Jeg har med stor interesse set, at Udenrigsministeriet skriver, at spørgsmålet om menneskesmugling anses for et kriminalitetsområde med en omsætning sammenlignelig med narkotikahandel. Der er det så, når det faktisk er tilfældet, og når vi ser, hvad der er sket på vore ambassader med disse falske visa, at jeg vil spørge: Er der fra Udenrigsministeriets side grebet ind, eftersom der må være tale om en temmelig grov form for kriminalitet – eller der muligvis er det? Er der grebet ind med en politimæssig undersøgelse, og er der også dér tale om, at man har foretaget afskedigelse af de folk, som muligvis har gjort sig skyldige i et meget, meget groft bedrageri?

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg tror nok, jeg fik sagt, at Udenrigsministeriet løbende og i tilknytning til undersøgelserne af de konkrete sager har orienteret rigspolitiet, ligesom Udlændingestyrelsen er underrettet om en række af sagerne. Det er jo selvfølgelig, fordi rigspolitiet og Udlændingestyrelsen så derefter kan foretage sig det, de mener de skal foretage sig efter at være blevet orienteret om sagerne. Men det sorterer jo ikke under mig, hvad rigspo-