

oplyser en ventetid, der ikke holder i praksis, skader de bare deres egen sag, fordi patienten jo har mulighed for at vælge et alternativ.

Vi har taget en lang række initiativer for at gøre et godt system endnu bedre, men det er sikkert nødvendigt med endnu flere initiativer i fremtiden.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg er da glad for, at ministeren taler rent ud om de initiativer, man har forsøgt at tage, for allerede den 15. juni kunne man læse i flere artikler, at i Københavns Amt og på Odense Universitetshospital og andre steder havde man svært ved at leve op til behandlingsgarantien, og alligevel kunne man gå ind på [venteinfo](http://venteinfo.dk) og se, at der ikke var nogen problemer.

Men er det ikke sådan, at selv om man nu har taget initiativer og anklager den tidligere regering og siger, at man var nødt til at rette den tidligere regerings ventetidsopgørelser, fordi tallene var forkerte, er det de samme tal, som partiet Venstre brugte mod den tidligere regering i den sidste valgkamp? Og kan det ikke derudover konkluderes, at det måske havde været lettere at rette i mange af de fejlbehæftede kilder og lave en gennemsnitforventning om ventetiderne frem for udelukkende at beregne, hvad man kan forvente som patient i dag, når man kigger på venteinfo.dk?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

En hvilken som helst regering må altså stå til ansvar for de oplysninger, den stiller til rådighed, så man kan vel ikke klandre den daværende opposition for, at den forholdt sig til de tal, som den tidligere regering stillede til rådighed?

Jeg tror, vi taler lidt forbi hinanden, men nu vil jeg forholde mig til det spørgsmål, der er stillet om ventelisteinformation, og ikke til spørgsmålet om kræftbehandlingsgaranti, for det kommer der et spørgsmål om senere.

Jeg vil sige, at når der er en debat for tiden, er det jo, fordi det er forskellige ting, der sammenlignes. Ventelisteinformationssystemet baserer sig på de informationer, amterne stiller til rådighed, og handler om, hvor hurtigt patienten kan forvente at komme i behandling. De tal, der har været fremme i Dagens Medicin, tager derimod afsæt i det nationale indikatorprojekt, og de handler om, hvordan det er gået med patienterne, efter at de er kommet i behandling, og hvor hurtigt man rent faktisk har kunnet helbrede pa-

tienterne. Der er bestemt rum for forbedringer, og det vil jeg meget gerne tage en diskussion om, men jeg tror, det hænger bedre sammen med spørgerens næste spørgsmål.

Kl. 14.35

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg synes, det er meget vedkommende, at ministeren indrømmer, at den nye ventetidsopgørelse og den ventetidsopgørelse, man i dag har på venteinfo.dk, stadig ikke stemmer overens med det billede, man giver patienterne af, at der ikke er nogen ventetid på behandling til livstruende sygdomme. Jeg synes, det er meget sigende, at man indrømmer, at i dag er det sådan, at man har en information, som handler om, hvad patienterne kan forvente, men at denne forventning ikke stemmer overens med den rent faktiske ventetid.

Den statistik har man fuldstændig afskaffet, fordi man mente, den var fejlbehæftet. Frem for at løse nogle af de problemer, der kunne være med den bagudrettede ventetid, så vi kunne få en reel sammenligning over tid, har man afskaffet en venteliste med en anden venteliste, som heller ikke holder i byretten.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg forstår slet ikke de konklusioner, der drages nu. Vi har ikke afskaffet noget som helst. Vi har givet patienterne et bedre indblik i langt flere behandlingsformer end den tidligere regering, et bedre indblik i, hvor hurtigt man kan komme i 130 behandlingsformer. Hvis man går nærmere ind i det, vil man kunne se, at for de 18 hyppigst forekommende sygdomsbehandlingsmuligheder er ventetiden under denne regering faldet med noget, der ligner 20 pct., og det er set gennem forruden.

Så kan man, som spørgeren er bekendt med, også kaste et blik i bakspejlet, hvis man har lyst til det. Informationerne er der, og hvad ser man i bakspejlet? Her ser man, at ventetiderne er faldet stærkt, nemlig med op mod 30 pct., så uanset om man kigger ud gennem forruden eller man kigger i bakspejlet, ser man det samme. Man har udsigt til det samme, nemlig knækkede ventelister, og det er historisk. Kaster man blikket i bakspejlet og ser 3 år tilbage, vil man kunne se en regering, der år efter år efter år puttede flere og flere penge i det danske sundhedsvæsen, uden at det havde nogen målbar effekt på ventetiden.