

Spm. nr. S 641

16) Til beskæftigelsesministeren af:

Bent Bøgsted (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det er lovligt, at overenskomster indeholder bestemmelser om pligt til medlemskab af en statsanerkendt arbejdsløshedskasse som betingelse for at blive eller være ansat, og, hvis dette er tilfældet, endvidere oplyse, om en lønmodtager lovligt kan afskediges, fordi denne ikke er eller kan være medlem af en arbejdsløshedskasse?«

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal i denne her forbindelse høre om en helt anden sag, og det drejer sig om medlemskab af a-kasse og fagforening. Nu er det ikke, fordi jeg skal til at tale om, at eksklusivaftalerne skal væk; det er ikke det, der er på programmet lige nu og her, men det kan måske komme senere, det ved man aldrig.

Det er sådan, at i Danmark har vi jo a-kasser, men det er ikke tvungent at være med i en a-kasse, og så er spørgsmålet: Er det rimeligt, at en arbejder skal tvinges med i en arbejdsløshedskasse for at beholde sit arbejde?

Jeg når ikke mere nu.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg går ud fra, at hr. Bent Bøgsted tænker på en sag fra Nordjylland, hvor en 65-årig, Anna Marie Pedersen, som arbejder under en KAD/SiD-overenskomst, nu mister sit job på grund af en bestemmelse i overenskomsten, som kræver, at den pågældende skal være medlem af en a-kasse.

Anna Marie Pedersen ønsker at fortsætte med at arbejde efter at være fyldt 65 år, men da man ikke kan få arbejdsløshedsdagpenge, efter at man er fyldt 65 år, og derfor heller ikke kan være medlem af a-kassen, så betyder den bestemmelse i overenskomsten, at Anna Marie Pedersen nu bliver fyret af arbejdsgiveren fra sit arbejde.

Jeg skal ikke skjule, at jeg synes, det er krænkende, at folk skal tvinges ud af job, fordi de ikke er medlem af en a-kasse, og det er for mig helt uforståeligt, at 3F kører en så hårdhændet politik, men jeg må jo desværre samtidig konstatere, at sådanne bestemmelser, der knytter beskæftigelse sammen med krav om et bestemt a-kasse-medlemskab, er lovlige i dag.

Sådanne bestemmelser er efter min opfattelse urimelige over for lønmodtagerne, uanset hvad

grunden er til deres manglende a-kasse-medlemskab. Det kan jo undre, at man fastholder, at en person skal betale til en a-kasse, når den pågældende ikke kan få en krone ud af den a-kasse. Det virker helt urimeligt.

Bent Bøgsted (DF):

Det er lige nøjagtig den sag, der er tale om. Nu har vi jo lavet reglen om, at man kan opspare pension, hvis man arbejder efter det fyldte 65. år, og jeg er fuldstændig klar over, at vi i Danmark har en regel om, at man mange steder skal være med i en fagforening for at kunne arbejde der, men det, der undrer mig, er, at så vidt det er mig bekendt, har vi fri ret til a-kasse, ikke til fagforening mange steder, men til a-kasse. Så vidt jeg er orienteret, er der ingen, der siger, at man skal være medlem af en a-kasse for at have arbejde, det er op til en selv, om man har noget bagefter, især når man er 65. Derfor undrer det mig.

Kl. 15.20

På min tidligere arbejdsplads skulle jeg være medlem af en fagforening, men der var ingen, der sagde, at jeg skulle være medlem af en a-kasse; det var op til mig selv. Jeg hang bare med håret i postkassen, hvis ikke jeg havde noget understøttelse, når jeg blev afskediget.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg deler hr. Bent Bøgsteds undren over det her. Jeg ville også synes, at det var en urimelig sammenknytning af et arbejde og et a-kasse-medlemskab, men jeg er desværre blevet belært i mit ministerium om, at den slags ting er lovlige.

Men jeg synes, det sætter det i et grelt relief, at man forlanger medlemskab af en a-kasse af en person, som ikke kan få understøttelse, fordi den pågældende er fyldt 65 år. Og der synes jeg altså, at 3F i det mindste burde have benyttet den dispensationsbestemmelse, som de har mulighed for at benytte.

Men jeg synes, at vi skal sætte os sammen en dag og kigge på de her regler og se på det rigtige i, at man knytter job sammen med et a-kasse-medlemskab.

Bent Bøgsted (DF):

Det kunne være, det ville være fornuftigt.

Jeg har simpelt hen bare ikke forståelse for det her med a-kasse-tvang, for det er ikke så lang tid siden, vi har haft en lille debat om a-kasser, og jeg synes ikke, jeg kan erindre noget om, at der nogen steder står, at vi har tvungent a-