

om der var tale om uagtsomt manddrab i forbindelse med spirituskørsel eller uagtsomt manddrab i forbindelse med særlig hensynsløs kørsel. Her har udgangspunktet været, at spiritusbilister blev straffet hårdest. Rigsadvokaten har så undersøgt nu, hvordan strafs-kærpelserne virkede i praksis, og det har vist, at de er slået igennem i praksis efter det, der blev angivet i bemærkningerne.

Jeg må dog sige, at jeg er enig med spørgeren i, at der kan være grund til at overveje, om det er rimeligt at opretholde de forskellige udgangspunkter for strafudmålingen ved uagtsomt manddrab forårsaget af spirituskørsel og særlig hensynsløs kørsel, som Folketinget vedtog i 2002. Jeg synes navnlig, der er grund til at stille spørgsmål om det, fordi det generelt i befolkningen er den almindelige holdning, at hasarderet kørsel altså er noget, vi må se på med strenge øjne.

Derfor mener jeg også, at der kan være grund til at gå ind og se på de konkrete forhold, der har været på domstolenes strafudmåling i de enkelte sager, og jeg vil derfor bede anklagemyndigheden om nu at komme med en redegørelse over den foreliggende retspraksis, så vi kan se, hvornår man har benyttet de skærpende omstændigheder, som vi også angav i lovforslaget.

Det vil altså også sige, at jeg er åben over for en eventuel ændring af retstilstanden på området, men jeg synes, vi skal have et ordentligt beslutningsgrundlag, så vi kan se, hvordan den skærpede lovgivning rent faktisk har virket i de konkrete tilfælde.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes kun, man kan være tilfreds med, at justitsministeren vil indhente en udtalelse i denne her sag. Det er jo noget, der angår os alle, og man må tage så stor afstand som muligt fra de bilister, der kører så hasarderet og uforsvarligt, at det går ud over andre mennesker i trafikken. Det synes jeg vi skal give en god medfart, sådan at vi forhåbentlig ret hurtigt kan få et grundlag, så vi kan træffe en anden beslutning i Folketinget, end der hidtil har været gældende, nemlig at man får et højere strafniveau på det her område.

Jeg har fået mange henvendelser, må jeg sige, om den sag, og jeg synes også, vi som politikere er nødt til så at melde klart ud og sige, at vi også må være opmærksomme på, at der er brug for en ændring i sådan nogle grove tilfælde som det her. Det ser jo desværre ud, som om man ikke

har brugt i hvert fald den meget skærpende omstændighed med 8 års fængsel, og derfor synes vi, det er vigtigt, at man gør det.

Men jeg vil godt spørge justitsministeren: Har justitsministeren nogen tidshorisont, hvorindenfor man ville kunne forvente en ændring i straffeloven, så vi får lagt et klart og demotiverende straffeniveau for andre, der kunne finde på at begå samme forbrydelse?

Kl. 15.50

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil godt først sige til hr. Peter Skaarup, at det er korrekt, at selv om vi i bemærkningerne til strafs-kærpelserne i 2002 angav, at det jo er noget, der skulle være udgangspunktet, stod det også meget klart, at der var en lang række forhold, som kunne være en skærpende omstændighed. Jeg mener, at Folketinget ligesom sendte et meget klart signal, da vi fordoblede maksimumsstraffen fra 4 til 8 års fængsel. Så der er jo et vist spillerum, må man sige, for domstolene, når de sidder og vurderer de konkrete sager.

Jeg er også meget enig med hr. Peter Skaarup i, og jeg tror, at befolkningens holdning har ændret sig. Den ændrede sig for nogle år siden, for så vidt angik spirituskørsel, det skulle man straffe hårdere.

Nu kan man også mærke, at den særlig hensynsløse kørsel, altså ikke, hvor man nødvendigvis er særlig alkoholpåvirket, men hvor man bare kører meget, meget, meget vanvittigt og hasarderet, er noget, der skal ses på med strenge øjne.

Og jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at det, jeg så også synes er den rigtige procedure, er, at anklagemyndigheden så lynhurtigt gennemgår de her sager. Så mange sager drejer det sig jo ikke om, så jeg tror faktisk, at man inden for ganske kort tid kan få et godt grundlag for at se, hvordan den konkrete strafudmåling så har været, hvilke momenter har virket i den ene og den anden retning, og på det grundlag kan der så tages beslutning om, hvorvidt der er behov for lovændringer.

Peter Skaarup (DF):

Kan justitsministeren allerede nu sige noget om de sager, der måtte ligge? Har man allerede nu lavet nogen undersøgelser af, hvor vi egentlig ligger i det her strafferegister? Jeg er i besiddelse af denne redegørelse fra januar 2004 fra Rigsadvokaten, hvor man går ind i nogle af detaljerne omkring de her ting, og det kunne godt være, at