

forvarsligt, og her spiller forældrene jo også en meget væsentlig rolle.

Men til hr. Per Dalgaard's spørgsmål må jeg sige, at regeringen altså har til hensigt at fremsætte et forslag, der vil skærpe reglerne, således at det bliver nemmere at konfiskere køretøjer for de personer, der kører uforsvarligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Sidste spørgsmål til hr. Per Dalgaard.

Per Dalgaard (DF):

Nu har vi også for nylig hørt om tilfælde, hvor folk, der er blevet fradømt kørekortet, skal køre og blive taget uden at have kørekort op til ti gange, før der bliver konfiskeret. Så kan jeg da kun udtrykke håb om, at med den nye lov, som ministeren taler om, vil man ikke lade sig nøje med, at et sådant tilfælde med groft uforsvarlig kørsel, hvor man har mulighed for at konfiskere bilen, er noget, der skal ske fem, seks, ti gange.

Desværre er det jo sådan, at i mange tilfælde og igen blandt denne gruppe unge mennesker er respekten for lovgivningen stort set lig nul. Derfor mener jeg, at vi bliver nødt til så hurtigt som muligt at skride ind med de midler, som jeg anser for at være de eneste mulige der hjælper, nemlig at konfiskere bilen. Det vil jeg tro kan få sådan en fyr til at tænke sig om.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Per Dalgaard, at det er præcis det, som det lovforslag gerne skulle være med til at bøde på. Lovudvalget har lavet en skærpelse, men også en forenkling af reglerne, og det er jo meget enkelt. Første gang de bliver taget, er det bøde, anden gang samfundstjeneste, og tredje gang er det en ubetinget frihedsstraf, og for dem, der har fået frakendt deres kørekort, og som bliver taget tre gange efterfølgende for grove overtrædelser, tager man bilen.

Så det er et meget, meget enkelt system. Det virker måske lidt forsimplet på den måde, som jeg fremstiller det nu, for vi har jo kun 1 minut til at svare, men det er hovedtrækkene i forslaget. Jeg tror, det er noget, der vil vække genklang både hos de mennesker, der et par gange i deres liv begår spirituskørsel, og hos dem, der er uden for pædagogisk rækkevidde, og hvor et af samfundsvåbnene ganske enkelt er at konfiskere køretøjet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Peter Skaarup for et sidste spørgsmål.

Peter Skaarup (DF):

Det er i virkeligheden to korte opfølgende spørgsmål. Det ene går på spørgsmålet om spirituskørsel kontra hasarderet kørsel, begge med manddrab til følge. Her er det, vi synes, at man skal lave en total ligestilling, fordi konsekvensen jo egentlig er den samme. Det, der sker, er det samme i de forskellige situationer.

Derfor vil jeg godt spørge justitsministeren, og jeg synes, det måske var et lidt uldent svar, justitsministeren kom med, og det har det også været i dagspressen: Vil justitsministeren på baggrund af den indstilling, der kommer, sørge for at ligestille de to, så det bliver lige skrappe strafferammer i de to situationer?

Det andet spørgsmål: I forbindelse med de to aktuelle sager, der har været fremme, i Liseleje og Brønshøj, har det været personer af anden etnisk oprindelse end dansk, der har siddet ved rattet og helt klart været skyld i det, der er sket. Vil ministeren sikre det, som nogle trafikeksperter har været inde på, at man laver en undersøgelse af, om der er særlige grove forhold, særlig svære forhold i forbindelse med at køre en bil for personer af anden etnisk oprindelse end dansk?

Kl. 16.00

Man har lavet en undersøgelse i Sverige, som kunne være en slags forbillede, og der kunne jeg godt tænke mig at spørge justitsministeren: Er det noget, man også vil gøre i Danmark? For det er jo vigtigt at være opmærksom på, hvor problemerne opstår, og om man er tilstrækkeligt god og dygtig til at føre sin bil.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at jeg da beklager meget, hvis det, jeg udtalte, har været uldent, for det er ingenlunde det, jeg ønsker at fortælle i dag til hr. Peter Skaarup og Folketinget.

Det, jeg har tilkendegivet, er, at jeg kan se, at der er et problem, når det gælder den særlig hensynsløse kørsel. Der er forskel på hensynsløs kørsel – det kan være også mindre hensynsløse forhold – og så det at køre særlig hensynsløst. Der er altså en forskel rent formulingsmæssigt.

Det, jeg siger, er særlig hensynsløs kørsel, er dér, hvor du kører forkeret rundt om helleanlæg og kører slalomkørsel og 100 km/t. igennem byerne; der er du særlig hensynsløs. I de tilfælde mener jeg, at der også i den folkelige debat har vist sig den holdning, at det altså er lige så slemt som at køre med alkohol i blodet.