

terne fortsat have mulighed for at anvende samtaler og forskellige test.

Når vi flytter pladser fra kvote 2 til kvote 1, betyder det, at adgangskvotienten til de 10-15 meget populære universitetsuddannelser alt andet lige vil falde. Dermed må det forventes, at flere ansøgere end i dag kan optages alene på deres kvotient uden at skulle søge gennem kvote 2.

Endelig er det tanken, at en begrænset gruppe ansøgere skal gives mulighed for at foretage en faglig supplerer via GSK-systemet. Det gælder de ansøgere, der har en kvotient lidt under den direkte adgangsgivende kvotient på nogle af de 10-15 meget populære universitetsuddannelser, som jeg har nævnt flere gange. Hensigten er, at ansøgeren vil få at vide, præcis hvilke krav om faglig supplerer der skal opfyldes.

Samtidig vil de mere præcist få at vide, hvordan chancerne vil være for optagelse det følgende år. Det vil medføre større gennemskuelighed og en reel faglig opgradering af ansøgeren – en opgradering, der må målrettes den uddannelse, som den unge har søgt ind på. Der vil her i modsætning til i dag kunne gives et tilsagn om optag året efter. Det skaber øget retssikkerhed for ansøgeren. Præcis hvordan denne kvote og ændringerne i øvrigt skal udmøntes, vil regeringen fastsætte i tæt dialog med uddannelsesinstitutionerne.

Men regeringens udgangspunkt for fremtidens kvote 2 og optagelsessystemet ligger fast. For det første: Det nuværende nyttesløse point-samlere kan vi ikke være bekendt; det vil vi gerne afskaffe. For det andet: Der skal være tale om en reel faglig opgradering målrettet den pågældende uddannelse. Og endelig for det tredje: Det skal være gennemskueligt for ansøgeren.

Jeg er overbevist om, at vi med det nye optagelsessystem får fjernet en masse torne på de unges vej mod viden og kundskab og ikke mindst får flere unge hurtigere igennem og i arbejde.

Kl. 16.35

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil også gerne takke for lejligheden til at redegøre nærmere for regeringens overvejelser om kvote 2 og optagelsessystemet generelt.

Videnskabsministeren har netop redegjort for den overordnede opbygning af det kommende kvotesystem, hvilket jeg vil forsøge ikke at gentage. Endvidere har videnskabsministeren rede-

gjort for, at i alt 10-15 uddannelser i dag reelt har adgangsbegrænsning.

På mit ressortområde har alene fem uddannelser i 2004 været omfattet af adgangsbegrænsning på alle de institutioner, uddannelsen udbydes ved. Det gælder uddannelsen til professionsbachelor i ernæring og sundhed, jordemoderuddannelsen, fysioterapeutuddannelsen, uddannelsen til afspændingspædagog og tegnsprogs- og MHS-tolkeuddannelsen.

På de øvrige videregående uddannelser under Undervisningsministeriet er der ingen adgangsbegrænsning. Der er plads til, at kvalificerede ansøgere kan optages på en uddannelse på en af de uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen. Endvidere er der på hovedparten af uddannelserne typisk et meget stort optag, over 50 pct., gennem kvote 2. Det vil der også fremover være mulighed for.

Vi har ved indretningen af det kommende optagelsessystem været meget optaget af, at optagelsessystemet bliver så fleksibelt, at det kan anvendes inden for hele det videregående uddannelsesområde. Endvidere har det været vigtigt at sikre, at også ansøgere uden det adgangsgivende grundlag ud fra en realkompetencebetragtning skal have en reel mulighed for at blive optaget på en videregående uddannelse. Med det nye kvotesystem fastholder vi således, at resultatet af en gymnasial uddannelse skal være hovedadgangsvejen, men at der fortsat skal være andre optagelsesmuligheder.

I forbindelse med de konkrete overvejelser har vi også lagt vægt på, at der fortsat skal være en rummelighed i kvote 2-ordningen på de uddannelser, der ligger inden for Undervisningsministeriets område. Der kan særlig inden for de mellemlange og korte videregående uddannelser være behov for, at de studerende har en bred vifte af kompetencer. Det er derfor afgørende, at også unge uden en gymnasial baggrund kan få adgang til disse videregående uddannelser.

Kvote 2 skal derfor fortsat udgøre en reel adgangsvej for disse ansøgere. Det kan være ansøgere, der opfylder adgangskravene i kvote 1, men som ikke har kunnet optages på grund af adgangsbegrænsningen; ansøgere med anden adgangsgivende eksamen – det kan f.eks. være en pædagogisk grunduddannelse, som er adgangsgivende til pædagoguddannelsen; ansøgere, der ikke har en adgangsgivende eksamen, men som kan dokumentere kvalifikationer, der kan sidestilles hermed, dvs. realkompetence; el-