

ikke kan trække penge ud. Hvis hr. Hans Andersen ikke er opmærksom på det, er jeg sikker på, at Venstres uddannelsesordfører er opmærksom på det. Derfor er der simpelt hen ingen mening i sammenligningen. Jeg kan se på hr. Hans Andersen, at det er han helt klar over.

Så spørger hr. Hans Andersen, om det her ikke også kan give mindre forældrebetaling. Det tror jeg ikke. Det nye, der kommer ind, er jo, at de første 9-10 pct., der er konsekvensen af nedskæringen på institutionen, ikke vil tilfalde institutionen. De skal ud til aktionærerne. De skal ud til dem, der har investeret i ISS, eller hvem de andre bliver. Det tror jeg også er en grundlæggende lære hos Venstre, at folk, der investerer penge, vil have et afkast, ellers gider de ikke investere dem. Derfor bliver det ikke billigere.

Kl. 14.05

Hvis det var det, der var diskussionen, ville det være absurd at fjerne loftet for forældrebetaling. Når man i lovforslaget lægger op til at fjerne loftet, er det, fordi regeringen da godt ved, at det her drejer sig om, at institutionen bliver dyrere.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Villy Søvnald som ordfører. Så er det fru Ida Jørgensen som ordfører.

**Ida Jørgensen (RV):**

Jeg vil begynde med at sige noget godt om det her lovforslag. Det Radikale Venstre synes nemlig, at det er rigtig godt, at der nu kommer et administrationsbidrag til de selvejende institutioner.

Vi har jo set i den stak papirer, der er til L 85, og i hørings svarene, at de selvejende institutioner visse steder har følt, at de er blevet klemt fra kommunens side, sådan at de ikke havde helt samme frihed til at udfolde deres egen selvstændighed. Vi har set stor og god grund til det, hvis man havde lavet et lovforslag, som ville sikre de selvejende institutioners frihedsgrader.

Vi kan sige en anden god ting om det her lovforslag. Vi kan sige, at det er dejligt for dem, der har privat børnepasning, at kommunerne nu vil overtage administrationen af den. Det synes vi også er rigtig godt.

Men som jeg nok har afsløret tidligere, ser vi altså også nogle store problemer i det her lovforslag. Jeg vil koncentrere mig om det forhold, at man giver private virksomheder lov til at træk-

ke et overskud ud. Det, vi er imod, er kombinationen af offentligt tilskud og frie priser, for den har vi ikke set før.

Fru Charlotte Dyremose spurgte, om jeg havde noget imod Falck. Nej, jeg har ikke noget imod Falck. Jeg har heller ikke noget imod privathospitaler. Jeg har heller ikke noget imod en privat børnehave, der er fuldt forældrebetalt. Det, jeg har noget imod, er, at man går ind og laver kombinationen af offentligt tilskud og fri forældrebetaling, sådan at man går ud og tager en markedspris. For det, der sker, og det har vi altså set tidligere, når vi har været inde og lave statssubsidier til privat virksomhed, er, at det afspejler sig i prisen.

Vi har mange eksempler, hvor der er en delt finansiering. Vi har f.eks. tandlægerne, men her har man været inde og lave faste takster. Her har man altså været inde og forhandle om, hvor meget det offentlige skal betale, og hvor meget man som privatperson skal betale. Vi har også åben uddannelse, og vi har noget med friskoler.

Fælles for dem er, at de har lov til at tage en fri pris, men de må ikke trække et overskud ud. Så det her er altså det første eksempel, hvor vi ser en kombination af, at man har offentligt tilskud, frie priser og kan trække et overskud ud. Det er det, som vi har meget imod i det her forslag.

Vi har det fint med, at vi skal have mange forskellige tilbud. Vi tror faktisk på at lade forskelligheden blomstre. Men vi synes ikke, at vi har hørt noget rigtig godt argument for den paragraf om, at man skal kunne trække overskuddet ud. Hvad er det lige, som ISS gør, som en idrætsbørnehave eller en virksomhedsbørnehave eller en menighedsbørnehave eller en fri børnehave ikke kan klare? Det ville vi egentlig godt have nogle svar på. Hvis vi kunne få de svar, kunne det være, at vi kunne begynde at overveje vores stilling, men vi har ikke hørt ét godt argument for det.

Vi ser altså det her problem, som jeg har brugt lang tid på, at man kombinerer offentlige midler, frie priser og det, at man kan trække overskuddet ud. Derfor synes vi ikke, at der er nogen grund til det. Det ender altså med, at vi bliver nødt til at være imod lovforslaget, selv om vi altså er glade for, at de selvejende institutioner kan få et administrationsbidrag, og selv om vi er glade for, at den private børnepasning nu kan blive administreret af kommunerne.