

også bekræfte, at når det vil tage 22 år, så er det, fordi man lige har afskediget 140 mand i Arbejdstilsynet.

Det, jeg var interesseret i at få at vide, var i forbindelse med screeningsbesøg. Der siger ministeren, at hvis man opdager noget, så stopper man screeningen, men er det ikke sådan, at hvis det sker med henblik på, om der skal rådgivning til, så har man samtidig ophævet BST-pligten? De to ting er uløseligt knyttet til hinanden; lige så snart man er begyndt fra Arbejdstilsynets side at screene virksomheden, så er BST-pligten ophævet.

Så vil jeg gerne have, at ministeren bekræfter, at det ikke var ministerens opfattelse og ønske i forbindelse med arbejdsmiljøreformen at ændre noget som helst ved det objektive ansvar. Jeg har spurgt ministeren i forbindelse med, om vi kunne tiltræde forliget, om det var sådan, at man ønskede at ændre på det objektive ansvar, og jeg skulle huske meget, meget dårligt, hvis det ikke var, at ministeren sagde, at det var der mange der havde forsøgt at ændre på, men det lå fast, at det ønskede de ikke at røre ved i den her reform.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan bekræfte, at det ikke er en del af denne her reform, men en gang imellem dukker der jo problemer op, som kræver, at man lige tager og undersøger dem, og en af sagerne kommer jo fra hr. Bjarne Laustsens eget område i Aalborg, hvor der kører en sag i øjeblikket.

I modsætning til, hvad vi ellers sådan hører fra hr. Bjarne Laustsen og hr. Søren Søndergaard og fru Lene Garsdal om retssikkerhed, så er der lige pludselig på det her område ikke noget, der hedder, at man kan bevise sin uskyld, eller at man har opfyldt sine pligter. Nej, lige præcis her gælder der nogle helt andre ting.

Jeg synes måske, at vi skal påtage os den forpligtelse, at selv om vi har nogle dogmer og nogle faste ting, som styrer vores liv, så kan vi jo godt lige tage det op til vurdering en gang imellem, og derfor har jeg bedt mine embedsmænd om at se på de medarbejdere, der bevidst bryder arbejdsmiljøloven, og de arbejdsgivere, som kan slippe fri, altså om de ansvarsregler, vi har i dag, er helt tidssvarende.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Ministeren siger, at det er et enestående gennembrud og et banebrydende resultat. Det er jo store ord. Men hvis det skal blive til det, så bygger det vel på den forudsætning, at værktøjet er i orden, at det bliver muligt med det værktøj at skulle fårene fra bukkene.

Jeg har flere gange spurgt ministeren om, hvor langt man er kommet med det værktøj, og om der er en sikkerhed for, at det kan bruges til det, for jeg er enig med ministeren i, at det jo er et omdrejningspunkt for den reform, hvad enten vi kan lide den eller jeg. Men den falder jo i hvert fald fuldstændig til jorden, hvis ikke det værktøj er i orden, så det vil jeg gerne have en kommentar til.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I modsætning til fru Lene Garsdal, som har opfundet alle værktøjer, så er det lykkedes mig at opfinde ét nyt værktøj, vi kan bruge i arbejdsmiljøarbejdet, nemlig screeningen, og gennemføre tilsyn på samtlige landets virksomheder i løbet af de næste 7 år.

Jeg synes, at fru Lene Garsdal ligesom skulle komme med en anerkendelse af, at vi kan få endnu et værktøj i arbejdsmiljøarbejdet, som vi kan bruge. Ud over et tilpasset tilsyn, ud over at komme ved ulykker, ud over at følge op på klager, ja, så har vi her fået et helt nyt, enestående værktøj. Det burde fru Lene Garsdal da være himmelhenrykt over.

Så kan jeg bare sige, at der har jo været kørt forsøg i det sidste år i Arbejdstilsynet, hvor man har prøvet at se, om screening af virksomheder giver det samme resultat som et tilpasset tilsyn på virksomhederne, og de forsøg har man kørt nogle gange, så selvfølgelig kører man da et sådant nyt værktøj ind, for at det skal fungere ordentligt.

Men jeg synes, at fru Lene Garsdal skulle glæde sig over, at man hele tiden udvider den måde, man kan arbejde på inden for arbejdsmiljøet.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Gamle værktøjer forsvinder, f.eks. de administrative bøder, og nye kommer til, og det er jo sådan i en politisk magtkamp, eller hvad det nu hedder, så det vil jeg ikke kommentere yderligere.