

rede. Jeg kan ikke helt forstå hr. Poul Fischers argumentation om, at diskussionen om, hvorvidt de, der ikke kan gå selv, og som har svære gå-problemer – mange pensionister især – skal kunne transporteres helt til dørs, ikke har noget med denne her lov at gøre, for denne her lov handler lige præcis om, hvorvidt de mennesker har et minimumskrav på det.

Jeg forstår godt, at Dansk Folkeparti nu har indgået finanslovaftale med regeringen, hvor man ikke tager højde for det her, og sådan er det, men hører jeg rigtigt, når hr. Poul Fischer siger, at han vil godt være med til at diskutere et minimumskrav om transport fra dør til dør, bare det først gælder fra 2006?

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Jeg siger i min ordførertale, at vi gerne går i dialog med DSI om nogle af de punkter, de kommer med i deres høringssvar, men vi ved jo også, at det er amterne, der skal udføre de ting, vi bygger ind i loven, og skærper vi loven i forhold til, hvad der er gældende i dag, kommer DUT-princippet i kraft, og så skal der skaffes flere penge på bordet til amterne. Derfor vil det være finanslovstof. Men det er da emner, der berører Dansk Folkeparti dybt, og derfor vil vi gerne, som jeg sagde, gå i dialog med DSI om de forhold, de nævner.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det her er et område, som vedrører, hvad vi mener borgerne principielt har ret til, det er det, vi taler om i dag. Og så er det rigtig nok, at der er nogle finansielle aspekter, som skal forhandles i en finanslov.

Mit spørgsmål og det, der er temaet for dagens debat, er: Mener hr. Poul Fischer og Dansk Folkeparti, at ældre mennesker, der har store problemer med at gå, har krav på at kunne blive transporteret fra dør til dør og ikke bare til nedden for trappen? Det er et politisk spørgsmål, det er et valg, vi skal tage politisk, om man vil hjælpe ældre mennesker i den situation, eller om man siger, at det må vi bare overlade til amterne at beslutte. Hvad mener Dansk Folkeparti?

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Dansk Folkeparti mener, at også på dette område bør man skærpe lovgivningen og gøre vilkå-

rene bedre. Det er klart, at det er et centralt punkt, og derfor går vi i dialog om det.

**Formanden:**

Tak til hr. Poul Fischer, og den næste ordfører er hr. Morten Homann.

**Morten Homann (SF):**

I SF hilser vi det velkommen, at man ser på dette område, og vi anerkender også, at der langt hen ad vejen ligger gode intentioner bag det foreliggende forslag. Vi er dog en anelse bekymrede efter at have læst de ganske mange høringssvar og kommentarer, der er kommet til forslaget fra de handicappedes egne organisationer, for vores målestok må være, at uanset at vi kan have de rigtige intentioner herinde, er der noget galt, hvis det ikke munder ud i, at de forslag og de tiltag, vi laver, kan hjælpe de mennesker, de er tiltænkt. Så er det os, der er noget galt med, og ikke virkeligheden.

Før vi kan gå ind i en diskussion om at støtte forslaget, er vi nødt til at få klarhed over en række ting i udvalgsarbejdet. Vi er nødt til at få sikkerhed for, at der f.eks. er mulighed for at give folk ordentlige transportvilkår, ikke kun hvis de er svært bevægelseshæmmede, men også hvis de har andre handicap, som gør, at de har en alvorlig funktionsnedsættelse, der nødvendiggør, at de skal have tilbud om handicaptransport. Vi synes også, det er nødvendigt at se på aldersgrænsen og på dør til dør-princippet.

Der er en lang række forhold, som de handicappedes organisationer har peget på. Dem vil vi spørge til under udvalgsarbejdet, for det er nødvendigt at få dem afklaret, før vi vil kunne afgøre, om vi kan støtte forslaget.

Vi vil gerne være med til at skabe forbedringer på området, men vi har brug for at få fuldstændig sikkerhed for, at det virkelig er forbedringer og ikke forringelser, der skabes, så på nærværende tidspunkt kan vi ikke meddele, om vi kan støtte forslaget.

**Martin Lidegaard (RV):**

Det forslag, vi har til behandling i dag, omhandler faktisk to meget forskellige punkter.

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at selv om det nemmeste er at samle punkterne i det samme lovforslag, beklager vi i virkeligheden lidt fra radikal side, at vi ikke kan få to særskilte behandlinger af forslaget. Det er to virkelig forskellige problemstillinger og også meget omfattende problemstillinger, vi her har til behand-