

lovforslag højde for en situation, som på mange måder er helt uholdbar, og derfor er det også et lovforslag, som er kommet i stand i forlængelse af aftaler med Kommunernes Landsforening, som selv har ønsket, at man fandt nogle bedre styringsinstrumenter.

Det, der ligger i selve lovforslaget, er intentionen om at styre aktivitetsudviklingen på produktionsskolerne. Det skal også ses som et led i regeringens og Venstres tankegang om, at vi ønsker, at unge mennesker gennemfører en kompetencegivende uddannelse og ikke blot visiteres ind i uddannelser for nemheds skyld. Derfor vil vi gerne henvise til, at produktionsskolerne nu i dag vil fremstå som et ligeværdigt tilbud til unge mennesker, som eventuelt også kan vælge de 23 nye uddannelser, vi har etableret inden for erhvervsuddannelserne.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne starte med at rose fru Tina Nedergaard fra regeringspartiet Venstre, som dog trods alt kommer herop, selv om man har en dårlig sag, og så forsvare den. Det har vi ikke været vant til hidtil i debatten her i formiddag.

Jeg vil godt tage udgangspunkt i, at regeringen nu er kommet med et forslag. Når man laver sådan noget, kan det være vanskeligt lige at gennemskue, hvad det er, det hele går ud på, men i et svar til Folketingets Uddannelsesudvalg – 24 tror jeg det er – fremgår det af en liste, hvad det betyder for de enkelte kommuner, og hvad det kommer til at betyde de steder, hvor man har produktionsskoler.

Nu er jeg jo valgt oppe i landets bedste kreds, Frederikshavnkredsen, og alle mine tre kommuner, Læsø, Skagen og Frederikshavn, kommer til at miste. Det er måske, hvad det er, men jeg ved også, at man i fru Tina Nedergaards kreds, både i Dronninglund og i Brønderslev, også mister utrolig meget. Det er altså flere hundredtusinde kroner, det drejer sig om. Kommunen mister, skolen mister, men det store spørgsmål er: Hvad skal der blive af eleverne, hvis skolen lukker? Fra nytår skærer man også 4.000 praktikpladser væk. Hvad skal alle de her unge mennesker, som man ikke har fundet et job til, lave i stedet for? Er alternativet kontanthjælp?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Forslaget lægger sådan set op til, at man går ind kommunalt og laver nogle lokale prioriteringer.

Man vurderer, hvad det er, man vil satse på i forhold til de unge mennesker, hvilket også ligger meget naturligt i forlængelse af kommunalreformen, som Socialdemokraterne så heller ikke kan støtte. Vi giver nogle ressourcer, men giver også samtidig nogle muligheder for, at man lokalt kan lave nogle vurderinger af, hvad det er for et uddannelsesbillede, man ønsker.

Kl. 11.45

I overvejelserne indgår det, at hidtil har det jo været sådan, at alt afhængig af, om man sendte den unge på produktionsskole eller andre steder hen, har der været meget stor forskel på udgifterne for kommunen. Der vil fortsat være en forskel, men det, der vedtages i dag, er i forlængelse af L 3 en bevidstgørelse af de andre tilbud, som nu gives i form af 23 nye erhvervsuddannelser, og et skridt mod målet, altså at de flest muligt unge mennesker får en kompetencegivende uddannelse.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne høre, om fru Tina Nedergaard kan bekræfte, at der er en række kommuner, der taber på det her. Er det ikke korrekt, at man kan læse af de svar, som ministeren har givet til Folketingets Uddannelsesudvalg, at der er en række helt klare konsekvenser? Jeg ved også, at bl.a. produktionsskoleforeningerne har sagt, at det ikke engang er sikkert, at det her er tilstrækkeligt, men lad det nu være. Jeg forholder mig bare til ministerens tal.

Er det ikke rigtigt, at det er sådan, at Skagen Kommune vil tabe 245.000 kr., at Sejlflod Kommune vil tabe 329.000 kr., og at Skørping Kommune vil tabe 51.000 kr.? Og er det ikke også korrekt, som jeg var inde på før, at Dronninglund og Brønderslev taber henholdsvis 215.000 kr. og 285.000 kr.? Taletiden tillader ikke, at jeg kommer med yderligere tal, men det er rigeligt for mig. Jeg har gjort op, at de kommuner, der taber på det, sætter 2,5 mio. kr. til.

Det skal retfærdigvis siges, at der er kommuner, som vinder på det her, bl.a. Aalborg og andre store byer. Men det korte af det lange er: Hvad med de kommuner, som eventuelt lukker skolen, hvor skal de sende eleverne hen efterfølgende? Det mangler vi et svar på.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Hr. Bjarne Laustsen henviser til, at nogle kommuner vil tabe, og andre vil vinde. Jeg kan sige