

Men samtidig skal vi selvfølgelig heller ikke ende i et samfund, hvor alle skal klage for at få ret. Derfor har det været vigtigt, bl.a. i forbindelse med arbejdet med anbringelsesreformen, at vi får sikret kvaliteten og skærpet kontrollen med sagsbehandlingen, og at vi får sikret og præciseret reglerne, så alle ved, hvad der er de rigtige regler.

Vi diskuterede jo netop, at det var nødvendigt i forbindelse med anbringelsesreformen at skabe nogle bedre sammenhænge mellem de tiltag, der blev lavet for de udsatte børn. Vi diskuterede, at lovgivningen i mange tilfælde egentlig var god nok, men problemet er bare, at den ikke bliver brugt og udnyttet og fungerer på samme gode måde alle steder.

Så er der kommunalreformen, som vil samle kompetencer og give et større helhedssyn og en større faglighed i de enkelte kommuner. Fra konservativ side er kommunalreformen noget, vi har arbejdet for i 15 år. Langt om længe står vi nu over for at kunne samle fagligheden i kommunerne, samle forebyggelse og forskellige andre tiltag et sted, så en myndighed har det overordnede ansvar for borgeren, og så borgeren ikke havner mellem to stole mellem dem, der skal forsøge at blive enige om, hvad der skal gøres, men at det er dem, der er tættest på borgeren, der også kan træffe beslutningerne. Vi er helt sikre på, at det vil skabe en bedre sammenhæng og sætte borgeren bedre i centrum.

Samtidig ser vi jo også antallet af klager, og vi ser, hvor mange klager borgeren får medhold i, og vi kan se, at det ligger nogenlunde jævnt. Der har ikke været nogen betydelig udvikling, som hr. Villy Søvnald prøver på at sige. Det ligger nogenlunde jævnt.

Men det ændrer ikke ved, at vi synes, at det er for mange sager, og at vi naturligvis, hver eneste gang en borger ikke får ret, finder det beklageligt, at det er sket, og overvejer, hvad vi kan gøre ved det. Derfor er vi heller ikke bange for at gøre os overvejelser om, hvorvidt man måske skulle pålægge kommunerne en betaling for klageomkostningerne i de sager, hvor kommunen ikke får medhold, men hvor altså borgeren får medhold.

På den måde sikrer vi – ikke med en bøde, for så skal kommunen jo bare referere til os her på Christiansborg, det er vi ikke interesserede i, vi er interesserede i at gøre det klart for kommunen – at man er nødt til at tage hensyn til borgeren også der, hvor man kun tænker i økonomi. Og så var det måske relevant at sige: Jamen hvis

I så ikke får taget det nødvendige hensyn til borgeren, så får I en ekstra økonomisk omkostning.

Det er naturligvis et tiltag, som vi sagtens kunne overveje at sætte i kraft, hvis ikke det viser sig, at kommunalreformen hjælper på en lang række af de her klager.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Tak til ordføreren for bemærkningen om, at man også fik mange sager. Vi kan så diskutere lidt, om der er flere sager eller ej. Det kunne jo skyldes, at man tror, det er mere nyttigt at henvende sig til SF i en periode, fordi man måske der får en større hjælp. Det ved jeg ikke. Men i SF oplever vi i hvert fald en voldsom stigning i det antal sager, vi får tilsendt.

Kl. 12.00

Jeg roste jo den tidligere socialminister meget – det synes jeg altid man skal gøre, også selv om det er en politisk modstander – for hendes politiske vilje til at gribe ind meget, meget konsekvent, må man sige, på socialchefernes årsmøde i 2002 og direkte nævne de kommuner ved navn, der ikke levede op til lovgivningen. Jeg vil så godt spørge: Er det fru Charlotte Dyremose opfattelse, at der er en lige så konsekvent linje i den måde, socialpolitikken administreres på i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan jo nævne for hr. Villy Søvnald, at jeg faktisk kiggede en lille smule på antallet af klagesager inden debatten i dag, og jeg kan se, at det fald på en 2.700, der var mellem 2001 og 2002, ikke modsvares af den stigning på ca. 100 sager, som kom mellem 2002 og 2003. Og derfor må jeg nok konstatere, at den fornemmelse, vi har i det konservative sekretariat, altså svarer meget godt til den fornemmelse, der må være i de sociale nævn og i Sikringsstyrelsen.

Med hensyn til at gribe kontant ind over for de kommuner, der ikke opfylder lovens krav, er det klart, at det naturligvis er noget – og jeg skal da sige tak for rosen til den tidligere konservative socialminister – som vi i den konservative folketingsgruppe og i det hele taget også fra regeringens side netop lægger utrolig stor vægt på. Og det er jo også derfor, jeg i dag siger, at vi også er villige til at se på, om der er nye løsningsmodeller til at sikre sig, at kommunerne ikke med vilje laver fejl over for borgerne.