

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Den Danske Skatteborgerforening	<p>- Den Danske Skatteborgerforening mener ikke, at der gælder nogen retssikkerhed. Foreningen har derfor mange overvejende tekniske bemærkninger til forslaget.</p> <p>- Foreningen savner en organisatorisk forklaring.</p>	<p>- Der henvises til beskrivelsen af den nye organisation under de almindelige bemærkninger.</p>
Det Kommunale Kartel (DKK)	<p>DKK kritiserer, at lovgivningen gennemføres, før der er foretaget en analyse, der klarlægger de besparelser og omprioriteringer, der følger af lovændringen</p> <p>- DKK efterlyser en klarere beskrivelse af arbejdsdelingen mellem de kommunale servicecentre og skattecentre.</p>	<p>- Lovgivningen er baseret på Strukturkommissionens redegørelser og anbefalinger, og efterfølgende aftaler indgået mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti om en kommunalreform.</p> <p>- Der henvises til kommentaren til tilsvarende bemærkninger fra borgmesteren i Århus.</p>
Ejendomsforeningen i Danmark og Grundejernes Landsorganisation	Ingen	
Foreningen af Registrerede Revisorer	<p>- Foreningen af Registrerede Revisorer er enig i intentionerne med lovforslagene.</p> <p>- Foreningen mener, det bør overvejes, om ikke antallet af medlemmer af Skatterådet bør være færre end 19 medlemmer, idet rådets opgaver reduceres.</p> <p>- Foreningen mener, at personer og selskaber fortsat bør have mulighed for at forelægge principielle sager for Skatterådet, der så eventuelt kan afvise sagen ud fra fastlagte retningslinier.</p>	<p>- Der er ikke fundet anledning til i sammenhæng med denne strukturlovgivning at gå ind overvejelser om ændring af Skatterådets sammensætning. Samlet set reduceres rådets opgaver ikke.</p> <p>- Som lovforslag L 130 og det nu fremsatte lovforslag er udformet, skal bindende svar på principielle spørgsmål gives af Skatterådet. I øvrigt henvises til kommentaren ovenfor til tilsvarende bemærkninger fra Børsmæglerforeningen.</p>