

Jeg går ud fra som en given ting, at dansk politi og de danske myndigheder nøje overvejer, hvor store chancerne er for at få en god fangst, hvor store omkostningerne er, og hvor stort besvær de giver folk, hvis de skal kontrollere alle fuldstændig regelmæssigt. De skal overveje meget nøje, om det, de foranstalter af ekstra kontrol, er umagen værd i form af ekstra opfangede kriminelle. Og det er jeg helt sikker på at de gør på en betryggende måde.

(Kort bemærkning):

Peter Skaarup (DF):

Der blev vi så enige så langt, at fru Elisabeth er enig med Dansk Folkeparti i, at man faktisk godt kunne lave en mere streng kontrol i forbindelse med narkosmugling til Danmark, end man gør i dag. Vi kan så være uenige om, om man skal gøre det eller ej, men man kan lave en mere stram kontrol, end tilfældet er i dag.

Mit næste spørgsmål til fru Elisabeth Arnold er: Er fru Elisabeth Arnold også enig i, at danske betjente godt inden for de eksisterende regler kunne kontrollere den dansk-tyske grænse bedre og mere intenst, end tilfældet er i dag? Bare det ikke er kontinuerligt, og bare det er stikprøvevis, så kan man faktisk godt på grænsen kontrollere i en kortere periode, f.eks. en dag 1 time, en anden dag ½ time. Er fru Elisabeth Arnold enig i, at man godt kunne gøre det, men så har fravalgt det på grund af de holdninger, der er i Folketinget?

(Kort bemærkning):

Elisabeth Arnold (RV):

Svaret bliver det samme som før. Jeg er helt sikker på, at politiet gør det, de finder er mest formålstjenligt. Og det er nu engang mest formålstjenligt at følge narkoen frem til der, hvor sporet, om jeg så må sige, ender ved de rigtige forbrugere, og ikke blot at standse forbryderne ved grænsen. For ved grænsen får man altså ikke bare fat i bagmændene eller fat i netværket, det gør man ved at observere varens vej, fra den ankommer til Schengenområdet, og til den bliver distribueret. Det er den måde, man bedst opklarer det på. Det ved vi fra politiets egne oplysninger.

Retsudvalget har været i Haag og snakket med Europol og fået at vide, hvordan de arbejder der. Dansk Folkeparti deltog som sædvanlig ikke i de her udlandsrejser, men vi fik en meget, meget nyttig beskrivelse fra politiet, også fra dansk politi dernede, om, hvordan Europol-

samarbejdet foregår, og hvorledes de hjælper hinanden med at spore narkoens vej f.eks. fra Amsterdam til Skandinavien.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning):

Kim Christiansen (DF):

Nu hører vi fra fru Elisabeth Arnold, at for at bekæmpe narkoen i Danmark ville det nærmest kræve, at man skulle indføre systemer, som man brugte for år tilbage, bl.a. i den russiske verden. Det er da i hvert fald så et af de områder, som Dansk Folkeparti er helt enige med De Radikale om at vi naturligtvis ikke skal ind på.

Men så er jeg nødt til at spørge De Radikale og fru Elisabeth Arnold, om man ønsker en hollandsk model med fri narko, eftersom man tilsyneladende ikke ønsker at sætte effektivt ind mod indførslen af narkoen i Danmark.

(Kort bemærkning):

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre har jo støttet regeringen i dens indsats mod narkotikasmugling og mod narkotikakriminalitet, så vi har ikke nogen specielle synder at skulle bekende i så henseende.

Vi ønsker ikke en hollandsk model. Vi mener, at den har adskillige bivirkninger. I øvrigt var vi også på den samme rejse til Europol i Haag dybt bekymrede over de oplysninger, dansk politi kunne give os om, hvor meget narko der kommer ind via lufthavnen i Amsterdam.

(Kort bemærkning):

Kim Christiansen (DF):

Jeg er altså nødt til at sige til fru Elisabeth Arnold, at den her tanke om at følge narkoen, indtil man finder bagmændene, jo nærmest svarer til at følge vandet fra det løber ud af vandhanen. Når man på et eller andet tidspunkt har løbet længe nok efter det, løber det ud i kloakken, og så får man ikke fat i det alligevel. Havde man lukket for vandhanen, var der slet ikke kommet noget vand.

(Kort bemærkning):

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen det er jo faktisk det, narkotikabekæmpelsen også går ud på. Samarbejdet i Europol går jo ud på at opspore bagmændene, og der er man jo uden for Europas område. Der er man jo i Sydamerika, i Bolivia, Colombia, man er i Østen, hvor opiumsproduktionen foregår osv. osv. Det er præcis det, man arbejder på i Europol, så der