

behøver vi sådan set ikke at vente på, det er givet på forhånd.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes da, at det lyder positivt det, hr. Bjarne Laustsen står og siger på talerstolen, men så alligevel ikke, når man kigger bag alt det, der bliver sagt. Det her med modregning i efterlønnen, som hr. Bjarne Laustsen var inde på, der egentlig rammer nogle uforvarende, det har jeg ikke rigtig forståelse for, ikke andet end at det måske var på grund af et sparehensyn, at man foretog den modregning af privat opsparing i 1998. Det kan være, at hr. Bjarne Laustsen kan bekræfte det her?

Noget andet er, at hr. Bjarne Laustsen står på talerstolen og siger, at det er Socialdemokratiets holdning, det er det nu, og det er det i morgen. Vi ved jo, at der skal afholdes formandsvalg, eller at der er afholdt formandsvalg i Socialdemokratiet, og alt efter, hvem der bliver formand for Socialdemokratiet, har vi to forskellige holdninger til efterlønnen. Vil det sige, at hr. Bjarne Laustsen her fra talerstolen står og modsiger en måske kommende formand for Socialdemokratiet, fru Helle Thorning-Schmidt, der har været ude at sige, at hun er klar til at kigge på at afskaffe efterlønnen? Står hr. Bjarne Laustsen og siger, at det har hun ikke opbakning til i gruppen, og at resten af gruppen ser stort på det, som fru Helle Thorning-Schmidt har været ude at sige som en måske kommende formand, at det kan vi ikke bruge til noget? Sådan lyder det for mig, for det er jo endnu ikke afklaret, hvem der bliver formand, og derfor er det et spørgsmål om, hvilken af de to holdninger der slår igennem i Socialdemokratiet, sådan som jeg tolker det i hvert fald. Men det kan være, at hr. Bjarne Laustsen kan forklare lidt mere om de her to divergerende holdninger?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forstår, at Dansk Folkepartis ordfører, hr. Bent Bøgsted, er vældig godt informeret om, hvad der rører sig i de forskellige politiske partier: urafstemning, hvornår resultatet bliver offentliggjort, hvor mange der har stemt og om procenter og sådan nogle ting. Jeg forholder mig til, at jeg taler på Socialdemokratiets vegne, og jeg har i dag fremlagt en tale og nogle konkrete tiltag, som vi arbejder med, og som jeg i al beskedenhed vil sige, at Dansk Folkeparti har til-

ladt sig at skrive af efter, og det er helt fint. Når man ikke kan finde på noget bedre selv, må man gerne skrive af. Det var nemlig i øvrigt også meget klogt.

Jeg vil forholde mig til, at det, dengang vi indførte modregningsreglerne tilbage i 1998, handlede om at øge incitamentet til at vente med at gå på efterløn, for fra 1979 var det jo sådan, at alle arbejdsmarkedspensioner skulle modregnes. Det var måske en lillebitte fejl, at de store pensionsformuer, som man havde privat, ikke skulle modregnes. Der har vi lavet en ligestilling på området, og det virker. Folk, der kan og vil udskyde tilbagetrækningen, gør det, og det har jeg ikke noget problem med. Det er meget socialt i tråd med det, Socialdemokratiet står for.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hr. Bjarne Laustsen taler som sædvanlig udenom uden at svare på det konkrete indhold i, om man, alt efter hvilken af de to holdninger, som egentlig gør sig gældende efter formandsvalget, så i morgen kan ændre holdning, altså alt efter om det er den ene eller den anden. Det er så, hvad det er, og det er ikke sikkert, at hr. Bjarne Laustsen ønsker at svare på det. Det er også helt i orden, det må vi acceptere.

Noget andet er, hvilket hr. Ole Sohn også var inde på, at hr. Bjarne Laustsen står her med et forslag, hr. Bjarne Laustsen kan få vedtaget. Hr. Bjarne Laustsen fremsætter også beslutningsforslag om det og skriver så alligevel i bemærkningerne: Vi ved godt, at det ikke kan vedtages, det er egentlig mere sådan et markeringsforslag, fordi hr. Mogens Lykketoft nu har lovet det i valgkampen; vi mener egentlig ikke det, der er blevet sagt, men vi er nødt til ligesom at fremsætte et forslag. Det er sådan, det virker på befolkningen.

Er det virkelig er den holdning, vi skal se fremover fra hr. Bjarne Laustsens side: at man fremsætter et forslag og så alligevel ikke vil gøre noget ved det?

KI. 15.10

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Bent Bøgsted er spændt som et lille barn. Jeg kender hr. Bent Bøgsteds telefonnummer. Jeg skal helt personlig sørge for at ringe, hvis ikke hr. Bent Bøgsted lige er ved skærmen, og fortælle om udfaldet af det meget