

Men jeg vil da personligt sige, at vi altid er villige til at drøfte retssikkerhed.

Jeg vil godt hæfte mig ved den side af forslaget, der handler om den økonomiske kompensation. Det synes jeg man er nødt til at se i en samfundsmæssig helhed, og hvis Enhedslisten er åben over for at drøfte det her i alle afskygninger inden for det offentlige, så vil vi som sagt meget gerne deltage i de drøftelser.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det her forsøg på at gøre et eller andet og råbe op på det her område er et desperat forsøg, fordi det har været utrolig svært at komme igennem med budskabet om, hvordan situationen er for de mennesker, der er dybt afhængige af det offentlige, og som den ene gang efter den anden oplever at få deres retssikkerhed knægtet.

Derfor synes jeg, det ville være rart, hvis der var noget imødekommende fra Venstre med hensyn til, hvad det så er, vi kan gøre. Hvis ikke det er en bod, som jo har vist sig at være effektiv i hvert fald i nogle kommuner i forbindelse med ansættelsesbeviser, hvad er det så, vi skal gøre for at sikre, at den udmærkede lovgivning, vi har omkring partshøring osv., rent faktisk bliver overholdt? Hvad er det, der skal til, for at kommunerne får mulighed for at tilrettelægge en sagsbehandling, der gør, at man sikrer, at alle de lovbestemmelser, der skal sikre borgernes retssikkerhed, faktisk bliver overholdt?

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Jeg kan jo sige, at i en række kommuner kører der forskellige forsøg, f.eks. er der i Københavns Kommune, som jeg selv kommer fra, et forsøg i gang med en borgerrådgiver, som hjælper borgeren temmelig meget over for den offentlige forvaltning.

Jeg vil også sige, at generelt set i Danmark har vi altså temmelig megen retssikkerhed, f.eks. i skikkelse af Folketingets Ombudsmand, som jo her inden for de sidste år har fået adgang til at varetage sager også i den kommunale forvaltning.

Men jeg vil godt sige til fru Line Barfod, at vi er meget åbne over for at drøfte retssikkerhed helt generelt, også i en helhed, hvis det er muligt, men jeg synes sådan set, at justitsministeren har svaret meget godt på, hvorfor det ikke kan

ske i lige præcis den ramme, som fru Line Barfod forestiller sig.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken til hr. Morten Bødskov.

Morten Bødskov (S):

Som det allerede har været fremført, er beslutningsforslaget her fra Enhedslisten jo en gensættelse. Sidst vi havde forslaget til debat, foregik det i slipstrømmen af regeringens dengang stort anlagte projekt, »Noget for noget«, så det prægede jo selvfølgelig en hel del af debatten dengang. Nu er det væk, og derfor fortjener det selvfølgelig at få en omgang mere.

I Socialdemokratiet mener vi, at en vis del af forholdet mellem borgere og myndigheder, som for nogles vedkommende er sat til at administrere vores samfunds udvikling, selvfølgelig må basere sig på en vis form for tillid. Vi må acceptere, at der kan ske fejl. De sagsbehandlere, der eksempelvis sidder i den sociale forvaltning rundtomkring i kommunerne, er jo ikke robotter; de er mennesker, og er der mistanke om fejl, så er det vigtigt, at fejlen bliver rettet, og det gør sådan set heller ikke noget set fra Socialdemokratiets side, at det oftere sker med en undskyldning, der er til at forstå.

Vi synes i Socialdemokratiet ikke rigtig, at den gensidige respekt, som der må og skal være mellem borgere og myndigheder, lyser ud af forslaget fra Enhedslisten. Tværtimod kan forslaget betyde en higen og søgen efter fejl eller efter et nulfejlsfund, som vi jo alle sammen godt ved ikke eksisterer. Resultatet kan meget vel blive et samfund, hvor vi konstant vogter på hinanden i forsøget på at finde fejl og få udbetalt de her 5.000 kr., som er kernen i forslaget.

Som justitsministeren også var inde på, er der allerede i dag en række muligheder for borgerne for at kunne klage over myndighedsfejl og få dem rettet. Endelig er der også mulighed for at benytte sig af ombudsmandsinstitutionen, og vigtigst af alt er, at hvis man mener, at man har en sag, så kan man få den prøvet ved domstolene.

Jeg tror, det er vigtigt, at man understreger, at man ikke opnår retssikkerhed ved at få 5.000 kr., men det gør man ved at have adgang til at klage over fejl og ved, at der ikke mindst også er vilje til hurtigst muligt at få dem rettet.

Der er – indrømmet – alt for mange borgere, som kommer i klemme i systemet. Det er også