

Menneskerettigheder er oprettet med henblik på at vejlede regeringen, således at regeringen ikke kommer på den forkerte side af menneskerettighederne. Regeringen gider ikke engang forsvare sig mod den kritik. Regeringen er ligeglad med, hvad man tænker om Danmark i udlandet. Det er enormt problematisk. Det er enormt problematisk for de mennesker, det går ud over, men det er søreme også problematisk for Danmarks muligheder på den internationale scene og for Danmarks økonomi. Vi er afhængige af, at resten af verden tænker det bedste om os, men nu er vi altså kendt som et land, der ikke overholder menneskerettighederne, som er ligeglad med konventionerne.

Kl. 9.15

Jeg vil knytte en enkelt bemærkning til det, ministeren sagde. Ministeren sagde, at nu har Højesteret så at sige skrevet under på, at den lovgivning, vi i dag er samlet om at diskutere, er i overensstemmelse med menneskerettighederne. Jeg vil gerne gøre ministeren opmærksom på, at den lovgivning, som Højesteret har taget stilling til, er den lovgivning, der gjaldt før 2001, hvor vi havde et tilknytningskrav, der indebar, at indvandrere skulle have en tilknytning til Danmark, at tilknytningen til Danmark skulle være mindst lige så stor som til et andet land.

Det, regeringen har gjort, er at udvide tilknytningskravet til danske statsborgere og også til flygtninge, og nu er kravet, at tilknytningen til Danmark skal være større end til et andet land. Det, Institut for Menneskerettigheder i den sammenhæng bl.a. kritiserer, er, at der nu diskrimineres mellem statsborgere på baggrund af etnicitet.

Se, det har Højesteret ikke udtalt sig om, og Institut for Menneskerettigheder har ikke på noget tidspunkt sagt, at dermed er der ikke noget at komme efter. Højesterets dom handler om noget helt andet, nemlig om den lovgivning, vi havde før 2001.

Jeg vil gerne på vegne af Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten fremsætte følgende:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget beklager,

- at regeringen generelt afviser enhver form for kritik af udlændingeloven og den administrative praksis, og at regeringen ikke lytter til andre end sig selv,

- at Integrationsministeriet behandler klager over sig selv i familiesammenføringssager, og
- at det er meget svært at gennemskue den administrative praksis i udlændingesager, og opfordrer regeringen til
- at udpege et hurtigtarbejdende, uafhængigt ekspertpanel til at vurdere, hvilke ændringer der skal foretages i den administrative praksis og eventuelt i udlændingeloven for at imødegå kritikken fra Institut for Menneskerettigheder,
- at oprette et uafhængigt klageorgan i familiesammenføringssager, og
- at det uafhængige klageorgan udgiver en årlig beretning med konkrete eksempler på den administrative praksis, sådan som det kendes fra Flygtningenævnet.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 14).

#### Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så er der en række korte bemærkninger, foreløbig fem, og inden vi starter på de korte bemærkninger, nu seks, gør jeg lige opmærksom på, at korte bemærkninger og svarene er op til 1 minut. Det betyder maks. 1 minut, men man må godt bruge mindre tid ifølge Folketingets forretningsorden. Det er tilladt.

Den første korte bemærkning er hr. Jens Rohde.

Kl. 9.20

(Kort bemærkning).

#### Jens Rohde (V):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen brugte sin indledning på vegne af forespørgerne til først og fremmest at henvise til den kritik, der er kommet fra Instituttet, som jo meget går på 24-års-reglen, tilknytningskravet og den økonomiske sikkerhedsstilling, og konkluderede, at dermed træder Danmark menneskerettigheder under fode, og der blev også konkluderet, at der er gjort uret mod mennesker.

Jeg vil godt spørge, om fru Elsebeth Gerner Nielsen har samstemt den konklusion med Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

#### Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Ja, det har jeg.