

menneskerettighederne sammenholdt med regeringens praksis.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg var sådan set meget glad for fru Anne-Marie Meldgaards tale, fordi fru Anne-Marie Meldgaard trods alt gik mere ned i substansen end fru Elsebeth Gerner Nielsen, så vi kunne finde ud af, hvad det er, man vil med forespørgslen.

Kl. 10.45

Men det undrer mig meget, at Socialdemokraterne er medspørgere og også er med på vedtagelsen, når jeg hører, hvad det er, fru Anne-Marie Meldgaard vil. Vi hører, at man ikke ønsker at ændre loven, men ønsker at ændre praksis, og med hensyn til et enkelt punkt – at tage større hensyn til børnene i forbindelse med ægtefællesammenføring – undrer det mig meget, at man ikke går til regeringen eller til de partier, der præcis som Socialdemokraterne har stemt for udlændingeloven, og får en drøftelse. Nu skiber man sig ind i en forespørgsel, som ikke har noget fælles mål. Målene for dem, der er med i forespørgslen, er vidt forskellige, men man vil åbenbart bruge de samme midler, og det er altså svært at forstå.

(Kort bemærkning):

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg kan ikke forstå, hvis man ikke kan forstå, hvad formålet er. Det er at få en afklaring af, om der er noget galt med de juridiske aspekter set i forhold til den administrative praksis, og så burde man også kunne se de forskelle, der er mellem de to rapporter, der foreligger. Men det er fuldstændig rigtigt, at vi ikke ønsker at ændre udlændingeloven, og det står der rent faktisk heller ikke noget om i vedtagelsen. Der står »eventuelt«, og det er også derfor, jeg anklagede integrationsministeren for citatfusk.

Formanden:

Så er det fru Henriette Kjær for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu skal vi senere i dag diskutere nogle beslutningsforslag, hvor jeg kan se, at man lægger op til at ændre lovgivningen på i hvert fald en række områder, og det har man også med i vedtagelsen.

Jeg må sige, at man fra Socialdemokraternes side sender nogle meget forvirrende signaler ved at skibe sig ind i en vedtagelse, som helt klart sender nogle signaler fra de partier, man er gået sammen med, om at man ønsker udlændingeloven ændret. Man har allerede truffet den beslutning, at man mener, at der rent juridisk er nogle betænkelige forhold, det har vi i hvert fald hørt fra tid til anden, og derfor mener jeg, at Socialdemokraterne selv er årsag til, at det er meget svært at forstå, hvad de mener.

Derfor vil jeg også spørge igen: Ud over det, som fru Anne-Marie Meldgaard har nævnt fra talerstolen om ægtefællesammenføring og hensynet til børnene, hvad er det så, man også gerne vil have denne juridiske ekspertgruppe til at undersøge? Det er måske lidt meget at nedsætte en sådan gruppe, hvis det kun er dette ene punkt, man ønsker belyst, og det er også dyrt.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg har sådan set ikke sagt, at det er de og de punkter, vi ønsker ændret. Jeg kom med eksempler på, hvad man kunne diskutere, og jeg efterlyste faktisk den dialog, som flere andre også har været inde på, og hvis man ikke kan få den, må man jo ty til andre midler. Det er bl.a. det, forespørgslen går ud på. Men at blande efterfølgende lovgivning sammen med forespørgslen vil jeg slet ikke begive mig ud i, for her handler det alene om praksis på familiesammenføringsområdet.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Socialdemokraternes nye formand, fru Helle Thorning-Schmidt, vil gerne give indtryk af, at Socialdemokraterne går ind for den samme udlændingepolitik, som regeringen og Dansk Folkeparti har gennemført. Vi vil fastholde den politik, siger Socialdemokraternes formand.

Derfor undrer det mig, at Socialdemokraterne går med i en vedtagelse som den, vi har fået præsenteret her i dag, for den vedtagelse giver ikke udtryk for, at man ønsker at fastholde den stramme udlændingepolitik. Den giver udtryk for lige det stik modsatte. Den giver udtryk for, at regeringen ikke lytter til andre end sig selv, at Integrationsministeriet behandler klager over sig selv, at det er meget svært at gennemskue den administrative praksis i udlændingesager, og at et ekspertpanel nu skal vurdere, hvilke ændringer der skal laves for at imødekomme Insti-