

benembargoen nu, og før det rigtige tidspunkt kommer, skal der ske en markant forbedring af menneskerettighederne. Så bare for at være helt sikker: altså i forhold til, hvordan menneskerettighederne i dag praktiseres i Kina?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har den formodning, at hr. Frank Aaen ikke har nogen interesse i at forstå, hvad det er, jeg siger, for jeg mener faktisk, at jeg i hvert fald har forsøgt at udtrykke mig ganske tydeligt.

Vi mener ikke, at tiden er inde på nuværende tidspunkt. Men vi vil ikke afvise, at der kan komme en situation, hvor våbenembargoen må ophæves, og vi er også på det rene med, at det er ikke os, hverken Det Konservative Folkeparti eller for den sags skyld et flertal her i Folketinget, der alene afgør, hvornår det rigtige tidspunkt er inde. Vi må samarbejde med vores alliancer internationalt om det spørgsmål, og det må afgøres på baggrund af en samlet vurdering. Men vi lægger altså til grund, at der skal være forbedringer på menneskerettighedsområdet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg hører såmænd ganske nøje efter, hvad der bliver sagt, og det, jeg har hørt, der bliver sagt, er, at det ikke er det rigtige tidspunkt at ophæve våbenembargoen nu, at det rigtige tidspunkt efter Det Konservative Folkepartis mening først indtræder, når der i forhold til nu er sket markante forbedringer af menneskerettighederne i Kina. Det er bare det, jeg beder om en bekræftelse af er rigtigt forstået og rigtigt hørt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg ved ikke, hvor mange gange jeg skal gentage mig selv, men Det Konservative Folkepartis standpunkt er meget klart. Der var en konkret anledning til, at man indførte våbenembargoen. Det var nogle grupp vækkende begivenheder på Den Himmelske Freds Plads. Det synes jeg at man skal lægge til grund, også når man vurderer: Er tiden inde til en ophævelse af våbenembargoen? Er der ting i den kinesiske udvikling, der er så markant bedre nu end tidligere? Det er det spørgsmål, man skal kunne svare bekræftende på, hvis man efter vores opfattelse skal medvirke til en ophævelse af våbenembargoen.

Men igen, det er afgørende, at vi indgår i en international alliance, der i fællesskab træffer

den beslutning. Vi kan ikke alene 5 millioner mennesker forestille os, at vi kan bevæge 1 milliard kinesere til at ændre markant i deres nationale og internationale politiske kurs.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til fru Pia Christmas-Møller. Så går vi til den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne sige tak til udenrigsministeren for redegørelsen. Vi er i Det Radikale Venstre i alt væsentligt enige med udenrigsministeren i hans synspunkter.

Vi finder, at udviklingen af det fredelige samarbejde mellem Kina og EU, mellem Kina og Danmark er overordentlig væsentligt. Et fredeligt samarbejde er et velegnet middel til at udvikle også demokrati med respekt for menneskerettighederne. Kina har gjort visse fremskridt, men Kina har lang vej at gå, når det drejer sig om demokrati, om respekt for menneskerettighederne, når det f.eks. drejer sig om den udbredte anvendelse af dødsstraf og de store begrænsninger i ytringsfrihed og religionsfrihed. Der er ingen tvivl om det for os. Kina har lang vej at gå.

Hvad våbenembargoen angår, er der, så vidt jeg kan vurdere, ingen umiddelbar udsigt til at den ophæves. Min vurdering er den, at det ikke vil ske på denne side af det britiske formandskab og næppe heller under britisk formandskab. I mellemtiden mener jeg, at EU-landene bør arbejde med at forbedre og skærpe EU's våbenkodeks. Det vil vi opfordre den danske regering til at arbejde for, og det er også mit indtryk, at det gør den danske regering:

Kl. 16.25

Jeg lægger ligesom også hr. Lykketoft meget stor vægt på, at EU i denne sag – ikke kun i denne sag, men også i denne sag – også bestræber sig på at tale med én stemme. Dermed bliver vores mulighed for indflydelse størst.

Og så kunne jeg da godt tænke mig, jeg ved ikke, om det kan lykkes, men at prøve på at nancere hr. Søren Espersens synspunkter om forholdet mellem Kina og USA en smule.

Det forholder sig altså sådan, at Kina i forhold til USA har et kæmpe handelsoverskud. Det betyder, at USA jo sådan set i vid udstrækning finansierer den økonomiske vækst i Kina. Uden dette kæmpe handelsoverskud, som kine-