

giftsløft eller i et uhensigtsmæssigt løft af skatterne.

Med de ord skal jeg stille mig til rådighed for det udvalgsarbejde, som jeg håber vil forløbe hurtigt, således at grundlaget for styringen af kommunernes økonomi i 2006 kan være kendt i så god tid som overhovedet muligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ministeren slipper ikke så let. Der er nogle spørgsmål, fra hr. Frank Aaen som den første.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Lad nu fare, at ministeren betegnede det at forsvare det kommunale selvstyre som et ønske om, at det bare skal sejle derudad.

Jeg havde to præcise spørgsmål, som jeg gerne vil have svar på. Det ene er, om den her lov skal bruges til i det skjulte, finansieret af landets øvrige kommuner, delvis af finansiere Venstres eventyrpolitik i Farum Kommune. Der må kunne svares på, om det er hensigten eller ikke er hensigten.

Det andet er, om regeringen med dette lovforslag vil påtage sig det direkte medansvar, der ligger i, at det måske betyder, at nogle kommuner kommer til at skære ned i deres 2005-budgetter og dermed opnår mindre velfærd, end de havde planlagt, og også betyder, at der i 2006 vil være en lang række af landets kommuner, som bliver nødt til at give deres borgere en ringere velfærd, end de havde planlagt.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan klart afvise, at vi har nogen som helst ambitioner om i det skjulte at støtte nogen som helst kommune, det være sig Farum Kommune eller andre kommuner. Alt, hvad vi gør, gør vi i det åbne rum, og sigtet med lovforslaget her er ikke rettet mod Farum Kommune.

Til det andet spørgsmål må jeg sige, at det kan jeg ikke bekræfte, hvis det var en bekræftelse, man gik efter. Og måske kan jeg alligevel.

Lovforslaget her tager jo netop sigte på at sikre, at kommunerne har det forbrug i 2005, som er planlagt – det var det, der blev spurgt til – fordi den plan sådan set blev konstrueret i sommeren 2004 i en aftale mellem regeringen og Kommunernes Landsforening for 2005. Det var der, man planlagde det kommunale forbrugsrum i

2005, og lovforslaget tager præcis sigte på at sikre, at det rum respekteres.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes, at det er lidt svært at få klare svar ud af ministeren. Det må kunne siges helt åbent, at det her går ud på, at man skal have skåret i de kommunale budgetter i 2005. De budgetter, der er vedtaget for 2005, er efter regeringens opfattelse for høje, og dette lovforslag skal sikre, at der skæres i dem, og det betyder selvfølgelig mindre velfærd.

Det må da også kunne siges helt klart og uden omsvøb, at det her betyder, at nogle kommuner i 2006 vil få en mindre velfærd for deres borgere end den, de ville have planlagt, for der var jo ikke nogen grund til at vedtage loven, hvis det ikke var hensigten.

KL 19.15

Hvad angår Farum, vil vi gerne lige have det i helt klar tekst: Skal den her lov bruges til at tilføre Farum Kommune penge fra landets øvrige kommuner, eller er det helt udelukket, at det vil ske? Det må der kunne svares ja eller nej til.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det her handler ikke om regeringens opfattelse, men sådan set om en fælles opfattelse mellem regeringen og kommunerne.

Regeringen og kommunerne har sidste år indgået en økonomiaftale for 2005, som i øvrigt flytter en meget stor del af det øgede råderum, der er i dansk økonomi, ud til netop kommunerne. Og lovforslaget her sigter med afsæt i en aftale med kommunerne på at skabe respekt om det aftaleforbrugsrum. Det er det, der sker her.

For så vidt angår den anden del af forslaget, så kan jeg ikke bekræfte, at lovforslaget her fører til servicereduktioner. Nej, lovforslaget her skaber sikkerhed for, at vi ikke får en utilsigtet udvikling af skatterne. Det skaber tryghed for borgerne. Vi anerkender, at der kan være kommuner, der med en uændret skatteprocent kommer i bekneb. Det er baggrunden for, at der afsættes et beløb via bloktilskuddet, som kan bruges til at give et særligt tilskud til kommuner i den situation. Så der er sådan set ingen, der mister noget her.

For så vidt angår Farum, er der ingen, der har tænkt på Farum i relation til lovforslaget her. Jeg kan i øvrigt oplyse, at Farum Kommune i inde-