

måttet ligge inde med et hav af ideer fra 1990'erne, som de altså ikke har kunnet realisere, for under alle omstændigheder er ideerne jo ikke blevet lagt frem i salen? Der er blevet lagt siger og skriver ét beslutningsforslag om integration frem fra Venstres side i hele den periode, Venstre var i opposition.

Jeg synes, at vi trænger til en forklaring.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Så bliver jeg nødt til at fortælle fru Elsebeth Gerner Nielsen, hvordan tallene hænger sammen. Det er jo ganske rigtigt, at vi har haft en stigende ledighed i begyndelsen, da regeringen kom til i 2001, og at den stagnerer.

Når vi så kigger på dem, der flytter sig fra arbejdsmarkedet, det vil sige alle dem, der kommer i job, så viser det sig jo nu, at der aldrig før end nu er kommet procentuelt så mange indvandrere i job i forhold til andre grupper, og det vil sige, at gruppen af indvandrere, der er i job, er højere procentuelt, end den har været nogen sinde før. Der er kommet 14.000 flere indvandrere i arbejde i Danmark, siden regeringen tiltrådte i 2001.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det er interessant, at ordføreren er i stand til at stå på Folketingets talerstol og imødegå den redegørelse, som regeringen selv har givet for hele det her område, men jeg synes ikke, at der er nogen grund til at træde mere i det.

Jeg synes, at det, der er brug for, er at kigge frem. Som sagt er vi fra radikal side optaget af at bidrage til integrationen på alle de måder, vi overhovedet kan. Men det er da også klart, at det fra radikal side vil være meget, meget svært at være med til et forslag, som går på, at vi skal kunne parkere kvinder på en forklædeydelse, uden at de overhovedet behøver at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Jeg mener: Mange kvinder herinde har kæmpet de sidste mange år for ligestilling mellem kønnene. Regeringen gør selv opmærksom på, hvor vigtig ligestillingen er som værdi for det danske samfund, og så kommer man med et forslag, som er den rene borgerløn.

Kan fru Irene Simonsen forklare, hvordan en borgerlønstankegang svarer overens med Venstres ideologi og med principperne om ligestilling?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

For det første vil jeg gerne prioritere, at det jo absolut ikke behøver at have noget med ligestilling at gøre. Det kan lige så godt være manden, der modtager et tillæg. Der står ingen steder i forslaget, at det er kvinden, der skal modtage det.

Så vil jeg gerne hamre en tyk pæl igennem, at det her overhovedet handler om en borgerydelse og en borgerløn, bestemt ikke, langtfra. Hele forslaget går ud på, at vi siger: For et ægtepar, hvor begge parter er på kontanthjælp, skal det kunne betale sig at gå på arbejde. Det kan det desværre ikke i dag.

Hvis man skal ud at tage et af de 25.000 job, som er ledige, som er lige til at gå ind i, som ikke kræver forkvalifikationer, så kan det altså ikke betale sig for de ægtepar, der er på kontanthjælp, at tage et sådant job. De vil sætte penge til.

Kl. 11.35

Det, vi gør nu, er at sige: Den, der er mest arbejdsmarkedssparat, den, der er tættest på arbejdsmarkedet af ægtefællerne, kommer omgående i gang. Det betyder ikke, at den anden ægtefælle bliver placeret og passiviseret. Tværtimod skal vedkommende stadig væk deltage aktivt, i øvrigt også i integrationen som helhed.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Nu var fru Irene Simonsen tidligere inde på min manglende erfaring. Jeg vil sige, at jeg betragter fru Irene Simonsen som en kapacitet på området, og derfor må det også undre – det kan skyldes, at fru Irene Simonsen er så stor en kapacitet – at formanden for Foreningen af Socialchefer i Danmark, som må antages også at have en relativt pæn indsigt i området, i hvert fald i Jyllands-Posten i dag har udtalt: Det er at indføre borgerløn ad bagvejen. De, der ikke vil finde et arbejde, bliver fredet, og de vil samtidig få en lønforhøjelse.

Der må jeg bare spørge fru Irene Simonsen: Er det sådan, at hun, ligesom hun nu har taget yngre folketingsmedlemmer i skole, også vil tage formanden for socialcheferne i skole, idet han tydeligvis ikke forstår noget som helst af det område, som han må forventes at arbejde med til daglig?