

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Ja, men jeg mangler stadig at få svar på, hvordan man kan spare 1,5 mia. kr. i kommunerne, uden at det fører til forringelser. Jeg synes, det er ret imponerende, hvis man hos De Konservative har en opfattelse af, at man sådan går og klatter 1,5 mia. kr. væk ude i kommunerne og oven i købet 1,5 mia. kr., man kan nå at spare på et halvt år.

Med hensyn til de udsatte grupper spørger jeg: Har De Konservative under forhandlingerne gjort noget for at sikre sig, at man i den enkelte kommune har penge nok? Det hjælper jo ikke noget, hvis de penge, der overflyttes fra amterne til kommunerne, f.eks. skal bruges på autister eller andre handicapgrupper, og de penge så ender i Gentofte, hvis det er Maribo Kommune på Lolland, der har problemet med nogle borgere, som skal have den nødvendige hjælp. Så hvad har De Konservative gjort for at sikre sig under forhandlingerne, at man i den enkelte kommune vil have penge til at løfte opgaven?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Vi har sikret, at der er penge til at løse opgaven. Der er skabt nogle store og bæredygtige kommuner, som inden for deres budget kan yde den service. Når fru Line Barfod f.eks. nævner autisterne, vil det jo være sådan, at dem vil der kun være nogle få af, og de vil være meget dyre. Men vi mener altså, at man inden for de budgetter, som man har i kommunerne, vil kunne håndtere omkostningerne, også til de meget dyre foranstaltninger, som jo falder, om man så må sige, tilfældigt i kommunerne. Det mener vi der er skabt mulighed for.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren.

Vi går videre i ordførerrækken, og det er hr. Morten Helveg Petersen.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre har den principielle indstilling, at det er den til enhver tid siddende regering, der har ansvaret for at forhandle med kommuner og amter. De forhandlinger skulle gerne føre til nogle aftaler, som regeringen så står til ansvar for efterfølgende.

Kl. 17.10

Det betyder ikke, at vi ikke er kritiske over for regeringens kurs og politik, tværtimod. Vi finder

som bekendt, at skattestoppet er dybt problematisk, ikke mindst når det nu også overføres til det kommunale område i det kommende år, og vi finder hele ideen om at bruge stort set hele det økonomiske råderum på forhånd helt mærkværdig. Den seneste valgkamp var vel helt særlig, i og med at regeringen overhalede oppositionen indenom i gyldne løfter og fugle på taget. Efter valgkampen var 24 mia. kr. lovet væk på forhånd af de kommende års økonomiske råderum.

Det betyder selvfølgelig, at der ikke er meget tilbage at fordele fra centralt hold. Langt den største del af væksten i de offentlige udgifter i de kommende år prioriteres til fordel for kommuner og amter, hvorfor disse forhandlinger nødvendigvis også må tiltrække sig større opmærksomhed. Der er jo stort set ikke noget tilbage af råderummet, hvis valgløfterne skal udmøntes.

Det kommer selvfølgelig også til at sætte sit præg på forhandlingerne om de kommende års kommuneøkonomi. Dertil kommer, at der indføres et kommunalt skattestop i 2006. Det må vel indebære, at en økonomaftale med kommuner og amter, der dattes, som det hedder så smukt, og fordeler rammerne uens fra kommune til kommune, reelt betyder, at man binder kommuner på hænder og fødder. Låser man den enkelte kommunes indtægt, jamen så har man reelt bundet kommunen.

Jeg kan så forstå, at indenrigsministeren under en tidligere debat i salen har ladet sig presse til, at enkeltkommuner godt må sætte skatten ned og kan søge ministeren om dispensation til at sætte skatten op, hvis det er et led i en harmonisering mellem kommuner, der fremover skal indgå i en fusion. Men hvor meget og hvordan og hvorledes kommunerne reelt på den måde får lov til at bevæge sig er altså usikkert.

Det betragter vi som en spændetrøje for kommunerne. Og det rejser så i øvrigt en diskussion om det kommunale selvstyres vilkår i disse år, en spændende diskussion, som vi jo har haft utallige gange i forbindelse med strukturreformen, hvor vi også er kritiske fra Det Radikale Venstres side i forhold til kommunernes selvstyre i den kommende tid.

Dertil kommer så beslutningsgrundlaget for strukturreformen, som vi har kredset lidt om her i debatten i dag, den største reform i årtier, hvis ikke ligefrem århundredets største reform, og samtidig helt ubelyst i forhold til de økonomiske konsekvensvurderinger.