

hvis denne minimumsstandard, som vi nu stemmer om, bliver vedtaget, at over halvdelen vil have en ringere standard, end de har i dag.

Det skyldes simpelt hen, at i HUR og i Fyns Amt tilbyder man f.eks. i dag at transportere folk med et handicap helt hen til deres gadedør, entredør, mens det, der lægges op til i det her lovforslag, er, at de kun bliver kørt til kantstene. Det vil sige, at de selv kan kravle resten af vejen uden at få hjælp.

Hertil vil man jo sige fra regeringens side, at det her bare er en minimumsstandard, men når man tænker på, hvordan kommunernes økonomi vil have det efter den kommunalreform, vi har gang i nu, så tør jeg godt spå, at der er en meget stor risiko for, at denne her minimumsstandard vil blive lagt til grund for det serviceniveau, der bliver. Jeg er overrasket over, at regeringen vil være det bekendt, og jeg må sige ligeud, at jeg er endnu mere overrasket over, at Socialdemokratiet vil være det bekendt.

Vi vil fra De Radikales side hverken stemme for eller imod det her lovforslag, og det er, fordi vi er imod den del, som jeg har været oppe at kommentere her, mens vi selvfølgelig som alle andre støtter indførelsen af et rejsekort. Derfor kan vi ikke gøre andet, siden ministeren ikke har villet skille de to ting ad, end at undlade at stemme ved denne tredjebehandling.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det lød på hr. Martin Lidegaards kommentar her fra talerstolen, som om minimumsstandarder er det samme som maksimumsstandarder. Nu er det altså sådan, at når der laves en minimumsstandard, så betyder det, at man sagtens kan vælge at gøre noget, der er bedre. Det er rent faktisk det, man har valgt at gøre i HUR-området.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Martin Lidegaard: Når Det Radikale Venstre på så mange andre områder ønsker at have minimumsstandarder, hvorfor kan hr. Martin Lidegaard så ikke acceptere, at der her er tale om minimumsstandarder, men hvor trafikskaberne og amterne, efterfølgende regionerne, selv kan vælge at sætte en højere standard, fordi der lige præcis er tale om minimums- og ikke maksimumsstandard?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det Radikale Venstre har hele vejen igennem støttet, at vi skulle have minimumsstandarder på det her område. Det er det eneste fornuftige, og vi har kæmpet for det i mange år, så det er ikke minimumsstandarder som princip, vi har noget imod.

Men vi har noget imod, at man lægger dem så lavt på et tidspunkt, hvor vi overflytter hele den her opgave til et andet regi. På et tidspunkt hvor vi ved, at kommunerne vil være stærkt presset på økonomien, synes jeg, at det er et helt forkert signal at sende, at nu anlægger vi en standard, som ligger under den, der bliver tilbudt halvdelen af landets borgere, der har et handicap. Vi kan ikke være det bekendt over for pensionisterne, vi kan ikke være det bekendt over for de folk, som ikke kan få en chance på arbejdsmarkedet uden at få hjælp til det her.

Hvordan kan Dansk Folkeparti leve med det her? De plejer da ellers at tage hensyn til pensionisterne. Er de faldet fuldstændig i søvn? Det, vi snakker om i kroner og øre – ingen af os har det eksakte tal endnu – er et lille tocifret millionbeløb, der skulle til for at ændre det. Vi kan ikke være det bekendt.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det lød nu på hr. Martin Lidegaards svar til mig, som om hr. Lidegaard stadig væk ikke har forstået, hvad ordet minimum betyder. Minimum betyder, at man godt kan lave noget, der er bedre end minimum, men minimum er det, man mindst skal have. Derfor vil jeg bare igen præcisere, at det her lovforslag omhandler minimumsstandarder.

Kl. 10.10

Så må jeg også bare undre mig over, at hr. Martin Lidegaard har indgået stemmeaftale med regeringen om L 83, som er det lovforslag, der vedrører trafikskaberne, og i det lovforslag henviser man direkte til minimumsstandarderne, som fremgår af det lovforslag, der hedder L 81, som vi behandler her.

Derfor må jeg altså tolke hr. Martin Lidegaards stærke kritik som værende ikke så stærk alligevel, qua at Det Radikale Venstre rent faktisk støtter lovforslag om trafikskaber, som vi har til behandling lidt senere i denne måned.