

## 17. Udvalgsberetninger på almindelig del

Beretninger vedrørende lovforslag og beslutningsforslag er medtaget i omtalen af de pågældende sager i afsnit 7 B og 8 B.

Formandsmeddelelser m.v., der tidligere opførtes i dette afsnit, er nu integreret i afsnit 19. Spørgsmål af formel art m.v.

### UB 1

#### **Beretning om regeringens håndtering af sagen om forbud mod markedsføring af et juiceprodukt som multivitaminjuice.**

Afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri 09-06-05. Tillæg B 534

Resumé: Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af V og KF) fandt, at ministerens håndtering af sagen om markedsføring af multivitaminjuice havde været overordentlig kritisabel.

Med ministeren for familie- og forbrugeranliggendes afvisning af at følge udvalgets beretning nr. 1 af 17. november 2004 vedrørende markedsføring af multivitaminjuice tilkendegav flertallet således, at ministeren ikke burde have lukket sagen ved at give tilladelse til navnet multivitaminjuice. Ministeren burde have undersøgt alle de EU-juridiske aspekter helt til bunds og fået udført en konkret vurdering af emballagen og markedsføringen, før ministeren ændrede Fødevarestyrelsens afgørelse og tillod navnet.

Det var afgørende, at ministeren fremover var indstillet på at lade Fødevarestyrelsen vurdere, hvorvidt navnet på et produkt i sig selv og i forbindelse med markedsføringen i øvrigt var vildledende, og at ministeren fremover forholdt sig restriktivt til ansøgninger om berigelser og anprisninger af fødevarer i overensstemmelse med EU-retten.

Et mindretal i udvalget (V og KF) kunne ikke tilslutte sig kritikken af familie- og forbrugerministeren. Mindretallet fandt det groft usagligt at give ministeren en næse, der ikke var belæg for. Mindretallet oplyste, at alle regler var fulgt til punkt og prikke i denne sag. Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggende havde vurderet alle aspekter af sagen, herunder de EU-juridiske, inden afgørelsen af 25. august 2004 blev

truffet. Ministeren kunne derfor ikke gøre andet i denne sag, hvorfor det var usagligt og urimeligt at skulle modtage en næse herfor.

Beretningen skulle ses i sammenhæng med Fødevareudvalgets beretning nr. 1 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, om forbud mod markedsføring af juice som multivitaminjuice i Danmark og i sammenhæng med beslutningsforslag nr. B 100 fra folketingsåret 2004-05, 2. samling, jf. afsnit XX, om forbud mod markedsføring af juice som multivitaminjuice i Danmark.

### UB 2

#### **Beretning om nedlæggelse af ottemandsstuerne på Kærshovedgård.**

Afgivet af Retsudvalget  
16-06-05 ..... Tillæg B 1652

Resumé: I beretningen tager et flertal i udvalget (V, DF og KF) en redegørelse givet af justitsministeren i et samråd med udvalget til efterretning.

Flertallet noterer sig især, at forholdene for de indsatte i fængselsafdelingen Kærshovedgård siden Ombudsmandens inspektion af afdelingen i 2002 er blevet forbedret på en række områder.

Flertallet er enig med justitsministeren i, at en nedlæggelse af de resterende tre ottemandsstuer i fængselsafdelingen er nødt til at afvente afviklingen af den bestående venterkø til fængslerne. Venterkøen forventes efter aftalen mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om oprettelse af 150-170 midlertidige fængselspladser på Langeland at kunne være afviklet inden den 1. januar 2006.

Flertallet noterer sig justitsministerens tilkendegivelse om, at ottemandsstuerne herefter vil blive nedlagt hurtigst muligt.