

af sikkerheds- og sundhedsredegørelsen for det enkelte offshoreanlæg. Som konsekvens heraf indeholder lovforslaget ikke, som havanlægsloven, bestemmelser om et bemandingsnævn til behandling af klager over administrative afgørelser i bemandingssager.

Koordinationsudvalget vedrørende Havanlæg har udviklet sig fra i sin tid at være et overvejende myndighedskoordineringsforum til at være et 3-parts forum for myndighederne og arbejdsmarkedets parter i lighed med Arbejds miljørådet på land. Navnet foreslås derfor ændret til »Offshoresikkerhedsrådet«, som bedre afspejler udvalgets primære opgaver i forbindelse med regeludstedelse. Koordinationsudvalgets virke ændres i øvrigt ikke som følge af navneændringen.

Bortset fra adgangen til at klage over bemandingssager indeholder havanlægsloven ingen særlige bestemmelser om klageadgang. I lovforslaget foreslås dette ændret, således at afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller af den myndighed, ministeren delegerer visse af sine beføjelser til, kan påklages til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet har allerede afløst den almindelige administrative rekurs i forhold til de fleste love på energiområdet. En sådan ordning vil i øvrigt svare til den tilsvarende ordning på arbejdsmiljølovens område på land, hvor Arbejds miljølagenævnet behandler klager over Arbejdstilsynets afgørelser truffet i henhold til arbejdsmiljøloven.

5. Lovforberedelsen

I medfør af havanlægsloven skal Koordinationsudvalget vedrørende Havanlæg udtale sig, inden der fastsættes regler i medfør af loven. I Koordinationsudvalget indgår paritetisk repræsentation af arbejdsmarkedets parter. I forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget er det fundet hensigtsmæssigt at inddrage parterne i udformningen af lovforslaget. Der er således gennemført en række drøftelser mellem Energistyrelsen og repræsentanter fra arbejdsmarkedets parter, udpeget af parternes repræsentanter i Koordinationsudvalget vedrørende Havanlæg. Lovforslaget er efterfølgende blevet drøftet i Koordinationsudvalget vedrørende Havanlæg, og udvalget har på sit møde den 16. september 2005 enstemmigt tiltrådt lovforslaget.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

6.1 Staten

Økonomiske konsekvenser

Statens omkostninger i forbindelse med tilsyn i henhold til havanlægsloven refunderes af de virksom-

heder, der efterforsker, producerer og gennemfører rørbunden transport af kulbrinter offshore. Denne refusionsordning videreføres i lovforslaget. Lovforslagets gennemførelse vurderes derfor ikke at medføre mer- eller mindredgifter for staten.

Administrative konsekvenser

Det i lovforslaget indeholdte tilsyn vil, lige som det er tilfældet under havanlægsloven, langt overvejende blive udøvet af Energistyrelsen og Søfartsstyrelsen. Lovforslaget forventes ikke at medføre organisatoriske ændringer i de pågældende styrelser.

6.2 Kommuner, amtskommuner og regioner

Lovforslaget berører ikke kommuner, amtskommuner eller de kommende regioner. Forslaget vil derfor ikke have økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne, amtskommunerne eller regioner.

7. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Generelt

Det skønnes, at ca. 2000 lønmodtagere er beskæftiget i den danske offshorebranche. Lovforslaget berører højst en halv snes virksomheder. Der er tale om store virksomheder, som opererer internationalt.

Økonomiske konsekvenser

Lovforslaget indeholder ikke nye krav, som ændrer de berørte virksomheders omkostninger, fortjeneste eller omsætning udover de i afsnittet om lettelse af administrative byrder beskrevne.

Hvis trusselsbilledet ændres kan beredskabsbestemmelserne, som er mere præcise i lovforslaget end i havanlægsloven, medføre en begrænset omkostningsforøgelse.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet, hvorfor forslaget ikke bør forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Administrative konsekvenser

Det vurderes, at der i forbindelse med virksomhedernes omstilling og tilpasning til det regelsæt, som efterfølgende vil blive udarbejdet, vil være små omstillingsbyrder, idet virksomhederne allerede er bekendt med procedurer m.v. fra enkeltområder i den