

## F. t. l. vedr. patentloven, ophavsretsloven m.v.

I henhold til varemærkelovens § 44 kan retten træffe bestemmelse om en hvilken som helst foranstaltning, der forebygger misbrug. I bestemmelsen nævnes eksempler på foranstaltninger, nemlig fjernelse af de ulovligt anbragte varemærker, tilintetgørelse og udlevering til den forurettede mod eller uden erstatning. Der er dog ikke tale om en udtømmende opregning, og andre relevante foranstaltninger kunne være nedtagelse eller ændring af facadeskiltning, nedlukning af den server, der er vært for en krænkende hjemmeside og tilbagekaldelse af produkter. Reglen i varemærkeloven finder navnlig anvendelse i sager om deciderede varemærkekrænkelser.

Den nuværende § 38 i designloven svarer stort set til patentlovens § 59. Dog er der i designloven tale om en udtømmende opregning, idet retten kun har mulighed for at træffe bestemmelse om, at det krænkende produkt skal ændres på en nærmere angiven måde, tilintetgøres eller udleveres til den forurettede mod vederlag. Ligesom i patentlovens § 59 kan retten efter designlovens § 38, stk. 1, 2. pkt. ikke træffe foranstaltninger over for produkter, der er erhvervet i god tro af en person, der ikke har begået designindgreb. Herudover findes der i designlovens § 38, stk. 2 en undtagelse, der svarer til patentlovens § 59, stk. 2.

I henhold til chipslovens § 15 kan retten træffe bestemmelser om, at ulovligt fremstillede eksemplarer af topografien eller halvlederprodukter, der er fremstillet ved hjælp af topografien, skal ændres på en nærmere angiven måde, tilintetgøres eller udleveres til den forurettede, eventuelt mod et vederlag. Herudover findes der i § 15, stk. 2, en undtagelse, der svarer til patentlovens § 59, stk. 2 og designlovens § 38, stk. 2.

### 3.3.2 Ophavsretsloven

Den gældende lovs § 84, stk. 1, giver mulighed for ved dom at inddrage ulovligt fremstillede eksemplarer til fordel for den forurettede eller overdrage disse til den forurettede mod betaling af et vederlag, der ikke overstiger fremstillingsomkostningerne.

Ved inddragelse får rettighedshaveren eksemplarerne udleveret vederlagsfrit. Ved overdragelse skal rettighedshaveren betale et beløb, der ikke må overstige fremstillingsomkostningerne. Ifølge bemærkningerne til ophavsretsloven fra 1961 er det op til domstolens vurdering, om der skal ske inddragelse eller overdragelse.

Det følger af stk. 2, 1. pkt., at retten kan bestemme, at de ulovlige eksemplarer tilintetgøres eller på anden måde gøres uanvendelige til ulovlig brug. Ifølge stk. 2, 2. pkt., kan retten endvidere tillade, at de ulovlige eksemplarer gøres tilgængelige for almenheden,

hvis det skønnes rimeligt under hensyn til eksemplarenes kunstneriske eller økonomiske værdi eller omstændighederne i øvrigt. Der skal i så fald betales erstatning og godtgørelse til rettighedshaveren.

Brug af foranstaltningerne i den gældende § 84 forudsætter, at der er tale om krænkelse af ophavsretten til værker efter §§ 2 og 3 eller frembringelser og præstationer, der beskyttes efter §§ 65-71, eller om overtrædelse af §§ 73-75 om titelbeskyttelse, signering og droit moral, § 77 om import af ulovlige eksemplarer eller af § 61, stk. 2, om testamentariske forskrifter.

Ifølge § 84, stk. 3, gælder § 84, stk. 1 og 2, også for tryksatser, klicheer, forme og andet, som kan tjene til ulovlig fremstilling eller brug af værket eller frembringelsen.

Bestemmelsen gælder ikke for tekniske foranstaltninger efter §§ 75 b og 75 c. Tekniske foranstaltninger efter § 75 c, stk. 2, kan konfiskeres efter straffelovens § 75, hvis de findes ulovlige.

Bestemmelsen er ikke begrænset til krænkelse begået i erhvervsmæssigt øjemed.

Foranstaltningerne kan også anvendes over for krænkeren i god tro, dog ikke i forhold til personer, der i god tro har erhvervet kopier til privat brug i henhold til privatkopieringsreglen i § 12, stk. 1, eller som i god tro har fremstillet eksemplarer på baggrund af et ulovligt forlæg efter ophavsretslovens § 11, stk. 3. Det følger af den gældende bestemmelse i § 84, stk. 4.

Det følger af § 84, stk. 5, at bygninger ikke kan kræves inddraget, tilintetgjort m.v.

Ifølge lovmotiverne til 1995-loven kan foranstaltningerne efter § 84 ikke pålægges under en fagedforbudssag, men alene ved endelig dom.

Indholdsmæssigt har den gældende lovs § 84 på nogle punkter grænseflader til bestemmelserne om beslaglæggelse i retsplejeloven. Det gælder navnlig foranstaltningen om "inddragelse" af ulovligt fremstillede eksemplarer i § 84, stk. 1. Beslaglæggelse i civile sager kan efter retsplejeloven alene foretages som led i en bevissikringsundersøgelse ved krænkelse af immaterialretligheder m.v. efter retsplejelovens kap. 57 a og ved overtrædelse af et nedlagt fagedforbud efter retsplejelovens § 645, stk. 2. Beslaglæggelsesreglerne i retsplejeloven gælder – i modsætning til den gældende ophavsretslovs § 84 – kun i forbindelse med fogsagsager, og sådanne beslaglæggelser skal således altid følges op af en justifikationssag.

### 3.3.3 Fødevarerloven

Hverken i den gældende lov nr. 471 af 1. juli 1998 om fødevarer m.m. (fødevarerloven) eller i lov nr. 526