

#### 4.5 Offentliggørelse af domme

##### 4.5.1 Patentloven, varemærkeloven, designloven, chipsloven, fødevarerloven og lov om plantenyheder

Direktivets art. 15 nødvendiggør, at der indføres en ny regel i dansk ret om offentliggørelse af domme på det immaterialretlige område.

Forslaget gælder for både erhvervsmæssige og ikke erhvervsmæssige krænkelser.

Det foreslås således at indføre regler i patentloven, varemærkeloven, designloven, chipsloven, fødevarerloven og lov om plantenyheder, hvorefter retten, i en dom, hvorved nogen dømmes efter reglerne om erstatning, tilintetgørelse m.v. i de pågældende love, på begæring, kan bestemme, at dommen skal offentliggøres i sin helhed eller i uddrag.

Det foreslås, at det i ordlyden til bestemmelserne præciseres, at det er krænkeren, der er forpligtet til at offentliggøre dommen. Dette fremgår ikke direkte af ordlyden til direktivets art. 15, men ligger implicit i bestemmelsen.

Det foreslås derfor i stk. 2, at offentliggørelsen skal ske for krænkerens regning. For det andet foreslås det, at offentliggørelsen af dommen skal ske på en så fremtrædende måde, som det med rimelighed kan forlanges. Det betyder, at retten kan træffe afgørelse om, at offentliggørelsen i for eksempel et dagblad skal ske med samme typer som dagbladets almindelige tekst. Retten træffer afgørelse om offentliggørelsens form, placering etc. efter begæring fra rettighedshaveren.

Offentliggørelsen af domme vil for eksempel kunne ske i dagblade eller på Internettet, herunder på relevante websider, for eksempel krænkerens eller rettighedshaverens webside. Endvidere kan offentliggørelsen ske ved, at udsende en meddelelse om dommen via distributionslister til krænkerens kunder.

Offentliggørelsen af domme i civile retlige sager efter forslaget til de pågældende bestemmelser i henholdsvis patentloven, varemærkeloven, designloven, chipsloven, ophavsretsloven, fødevarerloven og lov om plantenyheder skal ske i overensstemmelse med de gældende regler om behandling af personoplysninger i for eksempel persondataloven, straffelovens § 264 d og retsplejelovens § 1017d. Der foreslås ingen ændringer af disse regler.

Forslaget omfatter alene pligt til offentliggørelse af domme i civile retlige retssager.

Forslagets bestemmelser gælder også i de civile retlige sager, hvor der udover en påstand om erstatning, også nedlægges påstand om straf (sager, der er under-

givet privat påtale), men således, at kun den civile retlige del af dommen omfattes af offentliggørelsen..

Bestemmelsen om offentliggørelse omfatter ikke straffesager, heller ikke hvis den krænkede part vælger at rejse et erstatningskrav under en straffesagen, (sager der undergivet betinget offentlig påtale).

##### 4.5.2 Ophavsretsloven

Direktivets art. 15 nødvendiggør, at der indføres en ny regel i dansk ret om offentliggørelse af domme på det immaterialretlige område.

Forslaget gælder for både erhvervsmæssige og ikke erhvervsmæssige krænkelser.

Det foreslås i forslaget til *stk. 1*, at domme i civile retlige sager, der fastslår en ophavsretlig krænkelse, skal offentliggøres i sin helhed eller i uddrag. Det foreslås endvidere i forslaget til *stk. 2*, at forpligtelsen påhviler krænkeren, og at offentliggørelsen skal ske for krænkerens regning og på en så fremtrædende måde, som det med rimelighed kan forlanges.

Kulturministeriet har overvejet, hvordan direktivets art. 15 mest hensigtsmæssigt kan gennemføres i ophavsretsloven. Kulturministeriet finder, at medieansvarslovens § 54 er den bestemmelse i dansk ret, der kommer tættest på ordlyden af og formålet med direktivets art. 15. Forslaget til § 84 a er derfor formuleret tæt op ad ordlyden i medieansvarslovens § 54.

Det foreslås, at pligten til offentliggørelse kun vedrører *egentlige domme*. Selv om det ikke fremgår direkte af ordlyden af direktivets art. 15, der bruger udtrykket ”retsafgørelse”, findes det at være for vigtigende, at udstrække bestemmelsen til at gælde foreløbige foranstaltninger, såsom kendelser i sager om fogedforbud og arrest.

Direktivets art. 15, 2. pkt., om yderligere offentliggørelsesforanstaltninger er fakultativ for medlemsstaterne. Da formålet med direktivets art. 15, 1. pkt., fuldt ud imødekommes ved gennemførelsen af foranstaltningen om offentliggørelse af domme, mener Kulturministeriet ikke, at der er behov for særskilt at gennemføre denne del af direktivbestemmelsen.

Offentliggørelsen af domme efter forslaget til § 84 a skal ske med respekt af de gældende regler om behandling af personoplysninger i for eksempel persondataloven og straffelovens § 264 d, samt retsplejelovens § 1017 d, der forbyder offentliggørelse af strafretlige domme, medmindre disse er anonymiseret. Der foreslås ingen ændringer af disse regler.

Forslaget omfatter alene pligt til offentliggørelse af domme i civile retlige retssager.