

2.5. Offentliggørelse

Efter den gældende lov offentliggøres en ansøgning, når den registreres, men brugsmødelansøgeren kan bede om udsættelse af registreringen i op til 15 måneder. Der lægges med lovforslaget op til en ændring heraf, således at reglerne om offentliggørelse afspejler de gældende regler på patentområdet, hvorefter offentliggøres automatisk udskydes. Ansøgeren kan dog bede om tidligere offentliggørelse, hvis han skulle ønske dette. Ændringen foretages for at sikre ansøger bedst mulige vilkår for at forberede salg fremmende initiativer, inden at eventuelle konkurrenter får kendskab til ansøgers nye produkt. Ifølge de gældende regler skal ansøger ved indleveringen af sin ansøgning bede om udsættelse af offentliggørelsen. Hvis ansøger ved en fejl undgår at anmode om udsættelse af offentliggørelsen vil ansøgningen blive publiceret samtidigt med registreringen. Dette betyder, at ansøger i nogle tilfælde offentliggør sin frembringelse før tiltænkt. Med den foreslåede ændring tilgodeses ansøger således at registreringen som udgangspunkt hemmeligholdes i 15 måneder, men kan offentliggøres så snart ansøger er klar til dette.

2.6. Ændring som følge af ændringer i Patentsamarbejdsstraktaten (herefter benævnt PCT)

Reglerne om videreførelse foreslås ændret, så de stemmer overens med patentloven og PCT-reglerne om videreførelse af ansøgninger. Ved ændringen af PCT-reglerne i 2001 bortfaldt patentlovens § 31, stk. 2, om internationale ansøgninger, som underkastes en forberedende patenterbarhedsvurdering. Brugsmødeloven blev dog ikke ændret på tilsvarende vis. Der er derfor i den gældende lovs § 20 en henvisning til patentlovens § 31, stk. 2, som er bortfaldet. Det foreslås derfor, at ændringerne i PCT-reglerne også afspejler sig i brugsmødeloven.

2.7. Fjernelse af muligheden for udslettelse af en brugsmødelregistrering

Lovforslaget foreslår en ændring af de administrative muligheder for at få omstødt en registrering. Muligheden for at begære udslettelse, jf. den nuværende lovs § 34, stk. 1 og 2, bortfalder. I stedet vil det udelukkende være muligt at anmode om at få en brugsmødelregistrering prøvet. Efter de gældende regler kan 3. mand bede om udslettelse ved at indsende materiale, som den pågældende mener, bør føre til en begrænsning eller fuldstændig udslettelse af brugsmødelregistreringen. Patent- og Varemærkestyrelsen vil herefter udelukkende vurdere registreringen på baggrund af det indsendte materiale. Styrelsen vil ikke lede efter yderligere materiale. Ønsker man en tilbundsående

prøvning af en brugsmødelregistrering kan man i stedet bede om en prøvning. I prøvningsager undersøger Patent- og Varemærkestyrelsen den kendte teknik og vurderer den pågældende registrering, på baggrund af det materiale som findes. Denne form for undersøgelse er mere dybdegående i forhold til en udslettelse, som udelukkende tager stilling til det materiale, som udslettelssesanmoder selv indsender.

Baseret på de seneste års erfaringer har det vist sig, at registreringer, som alene har været gennem en udslettelssesbehandling, giver brugsmødelhaveren indtryk af, at denne har en rettighed, som er fuldstændigt undersøgt. I realiteten er der imidlertid en risiko for, at rettigheden kan bortfalde på baggrund af materiale, som ikke har været inddraget i udslettelssesagen. Retssikkerhedsmæssigt er det derfor langt bedre at sikre, at der ved en prøvning af en registrering sker en tilbundsående prøvning. Dette vil også give den rettighed, man som brugsmødelhaver opnår, en større værdi.

2.8. Genoprettelse

Med henblik på at opnå en yderligere harmonisering af brugsmødelområdet med patentområdet og designområdet foreslås, i lighed med den eksisterende adgang til genoprettelse af tabte patent- og designrettigheder, at der indføres mulighed for, at en ansøger eller indehaver af en registreret brugsmødel kan søge om genoprettelse af tabte brugsmødelrettigheder. En rettighed, som er bortfaldet fordi brugsmødelhaver ved en fejl ikke har overholdt en fastsat frist – for eksempel i tilfælde af manglende betaling af et fornyelsesgebyr – vil herefter inden for en i loven fastsat tidsfrist, og forudsat at anmoderen har udvist al den omhu, som med rette kunne kræves af denne, i særlige tilfælde kunne genoprettes mod betaling af et gebyr. For at kunne opnå genoprettelse af registreringen skal fristoverskridelsen have medført et retstab for anmoderen. Som eksempler på retstab ved fristoverskridelse kan nævnes: patentansøgningen afslås eller en klageadgang bortfalder. Hvor der er mulighed for at "rødde" rettigheden – fx ved betaling af et forhøjet gebyr – er der derfor ikke mulighed for at bede om genoprettelse. Muligheden for at genoprettelse af tabte brugsmødelregistreringer har i en række år været efterspurgt af brugerne – både professionelle rådgivere og ansøgere.

2.9. Implementering af direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder (retshåndhævelsesdirektivet)

Som følge af vedtagelsen af retshåndhævelsesdirektivet den 29. april 2004 skal der ske ændringer i alle