

Novo Nordisk A/S, Novozymes A/S, Nycomed A/S, Opfinderforeningen.dk, Oticon A/S, Patentgruppen ApS, Patrade A/S, Plougmann & Vingtoft A/S, Presalit A/S, Rockwool International A/S, Sandel, Løje

& Wallberg, SID, Specialarbejderforbundet i Danmark, SJP Consult, Sø- og Handelsretten, Statens Seruminstitut, Teknologirådet, Teknologisk Institut, VELUX Industri A/S, Zacco Danmark A/S.

10. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

Lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for Erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for Erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget har blandt andet til formål at sikre dansk implementering af retshåndhævelsesdirektivet.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til kapitel § 1

Almindelige bestemmelser.

Til § 1.

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 1, og fastlægger sammen med de følgende paragraffer de materielle betingelser for beskyttelse af en brugsmødel. Som i de øvrige immaterialretslove er udgangspunktet, at en eneret opstår og tilkommer den, som har frembragt brugsmødel.

Stk. 1 fastlægger, at det som kan beskyttes, er frembringelser, der kan udnyttes industrielt og indebærer en løsning på et teknisk problem. Dette betyder, at beskyttelsesobjektet svarer til patentrettens, dvs. teknologiske nyskabelser. Bestemmelsens anvendelse af ordet "frembringelser" sammenholdt med formuleringen af § 5, hvorefter frembringelser for at skulle registreres skal adskille sig tydeligt fra det, som er kendt i forvejen, betyder dog, at der er tale om frembringelser, som indebærer mindre fremskridt set i forhold til patentretten.

Bestemmelsen fastlægger desuden, at en frembringelse skal indebære en løsning på et teknisk problem for at være registrerbar. Denne sondring betyder, at en

frembringelse skal have en teknisk karakter samt løse et problem af teknisk karakter. Med teknisk karakter menes for eksempel, at frembringelsen ved hjælp af tekniske midler løser et problem på det tekniske område. Det forudsættes, at beskyttelsesområdet for brugsmødeloven svarer til patentlovens. Hvad der kan anses for værende teknisk er desuden afgrænset af undtagelsesbestemmelserne i § 2.

Stk. 2 angiver, at retten til at søge brugsmødelregistrering tilkommer den, som har skabt frembringelsen. Arbejdsgiveres ret til ansattes frembringelser er nærmere reguleret ved lov om arbejdstageres opfindelser (LBK nr. 131 af 18. marts 1986).

Til § 2

Stk. 1 og 2 opregner de områder, der er undtaget fra brugsmødelbeskyttelse. Bestemmelsen er ændret således, at der ikke blot er tale om en henvisning til patentlovens § 1, stk. 2-4, således som er tilfældet i den gældende lovs § 2, stk. 1, nr. 1, men at disse er gengivet i selve lovtæksten. Afgrænsningen af det brugsmødelretlige frembringelsesbegreb bliver ved den foreslåede formulering ikke ændret men udtrykkeligt nævnt i lovtæksten.

Forslagets stk. 1, nr. 1 omfatter opdagelser, videnskabelige teorier og matematiske metoder. Disse har altid været udelukket fra brugsmødelregistrering. Ved