

*Til § 25*

Bestemmelsen modsvarer den gældende lovs § 37. Bestemmelsen er dog ændret således, at den modsvarer de øvrige ændringer i loven, f.eks. for så vidt angår udslettelse.

Det fremgår af stk. 1, at ansøgeren kan påklage endelige afgørelser, som Patent- og Varemærkestyrelsen træffer, til Ankenævnet for Patenter og Varemærker. En sag er endelig afgjort, når Patent- og Varemærkestyrelsen har sendt meddelelse om, at registreringen er godkendt. Ligeledes kan brugsmodelhaveren påklage en afgørelse om hel eller delvis ophævelse af brugsmodelregistreringen efter anmodning om prøvning til Ankenævnet for Patenter og Varemærker. Sidste punktum fastslår, at selvom en klage trækkes tilbage kan man i visse tilfælde behandle klagen alligevel. Der tænkes her på tilfælde, hvor sagsbehandlingen er så fremskreden, at der bør ske en færdigbehandling af klagen.

Efter stk. 2 gælder der i lighed med de tilsvarende klagemuligheder i patent-, varemærke- og designlovene en frist på 2 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Der skal ligeledes inden for de 2 måneder betales gebyr for klagen.

Stk. 3 fastlægger, at der er mulighed for at anke styrelsens afgørelser vedrørende § 40, og giver tredjemand med en retlig interesse i afgørelsen en frist for at anke afgørelsen.

Stk. 4 fastslår, at klagen ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

I stk. 5 slås det fast, at sager, der er indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker, ikke kan indbringes for domstolene, før ankenævnet har truffet afgørelse. I lighed med de gældende regler på patent-, varemærke- og designområdet gælder der en frist på 2 måneder til at indbringe afgørelsen for landsretten. Fristen løber fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt den pågældende.

Stk. 6 fastslår, at hvis en begæring om hemmeligholdelse af forretningshemmeligheder afslås, kan afgørelsen påklages af den, der har søgt herom. Efter § 24, stk. 5 kan en ansøger anmode om at dele af et dokument som indeholder forretningshemmeligheder hemmeligholdes. Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse kan herefter påklages, med opsættende virkning for det pågældende dokument.

Idet det ikke længere er muligt at begære en brugsmodel udslettet, udgår henvisningen til denne bortfaldsform.

*Til § 26*

Bestemmelsen svarer til den nugældende lovs § 17 og vedrører definitionen af internationale brugsmodelansøgninger. En international brugsmodelansøgning er en ansøgning, som er indleveret gennem Patentsamarbejdsstraktaten (PCT). PCT-systemet er et internationalt system, som gør det muligt at søge patent i mere end 100 lande verden over.

Stk. 1 svarer til patentlovens § 28, stk. 1 og definerer internationale brugsmodelansøgninger.

Stk. 2 omhandler indlevering og svarer til patentlovens § 28, stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler for indlevering af ansøgninger gennem det såkaldte PCT-system. Herefter kan en ansøger indlevere en ansøgning til Patent- og Varemærkestyrelsen, som herefter videregives den til PCT-myndigheden. Bemyndigelsen er i dag udnyttet i bekendtgørelsen om brugsmodelansøgnings og registrerede brugsmodellens behandling, og vil blive videreført ved en kommende revision af bekendtgørelsen.

Stk. 3 fastlægger, at reglerne i kapitel 3 kun finder anvendelse for ansøgninger, som gælder for Danmark. Det vil sige ansøgninger, som har udpeget Danmark i ansøgningen, og som videreføres i Danmark.

*Til § 27*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 18 og til patentlovens § 29. Bestemmelsen fastlægger, at en ansøgning indleveret gennem Patentsamarbejdsstraktaten (PCT), og for hvilken det Internationale Bureau har fastsat en indleveringsdato, skal have samme virkning som en her i landet på samme tidspunkt indleveret ansøgning. Det vil sige, at en ansøgning, som overholder kravene i Patentsamarbejdsstraktaten, skal behandles som en dansk ansøgning, når den videreføres i Danmark. Det betyder, at indleveringsdagen vil være tidligere end den danske indleveringsdag, idet ansøger i PCT systemet har 33 måneder fra indleveringen af sin PCT-ansøgning til at videreføre den nationalt, jf. forslagens § 29.

*Til § 28*

Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 19 og til patentlovens § 30. Bestemmelsen fastslår, at hvis en international ansøgning ikke videreføres i Danmark i tide, anses ansøgningen som trukket tilbage for så vidt angår Danmark. Det betyder, at hvis fristerne i PCT-systemet ikke overholdes bortfalder retten til at påberåbe sig en PCT-ansøgning.